



**PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA BIMESTRAL DEL PROYECTO DE EXTENSIÓN
"POR UNA NUEVA ECONOMÍA, HUMANA Y SUSTENTABLE"
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS.**

- COMITÉ EDITORIAL: Luis Lafferriere, Roberto Schunk, Rubén Pagliotto, Juan Vilar y Adrián Pirola.
- COORDINACIÓN Y EDICIÓN: Norma B. Nawrath Chaperó

EDICIÓN N° 3 – MARZO 2008

SUMARIO

PÁGINA 5 – ACTIVIDADES DEL 2º SEMESTRE DE 2007 Informe de nuestras actividades: qué hicimos en el 2º semestre del 2007.

Continuando lo que iniciamos en los números anteriores, les contamos qué actividades desarrollamos en la segunda parte del año pasado, desde nuestro Proyecto de Extensión "Por Una Nueva Economía, Humana y Sustentable".

De las variadas acciones y eventos realizados, es de destacar la exitosa culminación del ciclo de cine-debate sobre "Los horrores del neoliberalismo", con el acto de cierre de entrega de certificados y libros, y la proyección del filme de Pino Solanas "Argentina Latente"; como también el lanzamiento del Observatorio Comunicacional, como espacio pluralista integrado por docentes estudiantes y graduados de nuestra Facultad, además de periodistas, medios y organizaciones sociales.

PÁGINA 11 – PROYECTO DOMINANTE, DICTADURA Y DEMOCRACIA

Dada la fecha en que salimos con la distribución de este número 3, creímos oportuno hacer referencia a un nuevo aniversario del golpe militar del 24 de marzo de 1976, en especial porque las reiteradas referencias a la feroz represión desatada sobre la sociedad argentina en ese momento, ocultan dos aspectos que nos preocupan sobremanera: uno, la represión que continuó durante la vigencia de los gobiernos democráticos, incluyendo lo que sucede en estos últimos años; y dos, la falta absoluta de referencias a las causas que generaron el golpe, la dictadura y su política económica y social.

La hipótesis del artículo supone que el discurso oficial 'sobreactúa' en su crítica a la represión de entonces, ocultando los dos elementos mencionados.

PÁGINA 19 – ENERGIA Y PETROLEO - EL MODELO CONTINUA... **CORTES DE ENERGÍA – EL NEOLIBERALISMO CONTINUA**

Abordamos dos temas que son noticias en forma casi permanente, aunque no son tratadas siempre de una manera correcta por los medios. Acá se mezclan intereses económicos poderosos, el discurso oficial que busca legitimar sus acciones de entrega de nuestros recursos, bienes que tienen una importancia estratégica para el presente y el futuro de nuestra Nación, y el legítimo derecho del pueblo argentino sobre los hidrocarburos que están siendo saqueados en beneficio de grandes empresas transnacionales.

En una de las notas, reproducimos un reportaje que el diario Página 12 realiza sobre la crisis energética a Gustavo Callejas, quien además nos envió un trabajo de su autoría sobre el tema de YPF y el petróleo a cien años de su descubrimiento en nuestro territorio nacional.

TEMA CENTRAL: LOS RECURSOS NATURALES Y EL AMBIENTE EN E.R.

En cada número de PESO Interactivo tomamos un tema central para dedicarle varias notas a su tratamiento. En este número, el tema que nos convoca tiene que ver con los recursos naturales de la provincia, la defensa de los mismos, y los peligros de la contaminación ambiental.

PÁGINA 27 – ENTRE RÍOS Y LA PESTE DE LA SOJA SOBRE LA SALUD

Hace algo más de un año, Jorge Rulli visitó nuestra provincia para verificar personalmente los efectos que el modelo de monoproducción sojera estaba generando en el territorio provincial. El resultado de su recorrido motivó un Editorial de su programa radial Horizonte Sur, que consideramos importante reproducir como introducción de esta sección especial.

En la parte final reproducimos una síntesis didáctica que preparó el Grupo de Reflexión Rural que encabeza Jorge Rulli sobre los Agrotóxicos.

PÁGINA 33 – EL IMPACTO DEL MONOCULTIVO DE SOJA Y LOS AGROQUÍMICOS SOBRE LA SALUD

Es tan fuerte el núcleo de intereses a favor de los grandes agronegocios y del modelo de monoproducción sojera, que muy pocos estudios se han realizado para verificar los efectos de ese modelo sobre la población.

De esos pocos estudios, destacamos la valiosa labor que desarrolla el Dr. Darío Gianfelici, que desnuda una peligrosa consecuencia que genera la fumigación con glifosato sobre los campos sembrados con soja. Como él mismo afirma en su artículo, "llama la atención el aumento en las enfermedades que parecen tener relación con la aplicación de agrotóxicos y la producción de soja transgénica. Estas patologías tienen que ver con efectos agudos, y aún crónicos, de exposición a agrotóxicos que han tenido desde 1996 un constante incremento en su incidencia."

PÁGINA 47 – FERTILIZANTES FOSFATOS EN RETIRADA LA INVIABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN GLOBAL.

Daniel Verzeñassi es un conocido profesional de nuestro medio que desde diversos ámbitos ha desarrollado una intensa actividad en defensa del ambiente y de la vida.

En esta oportunidad, nos escribe una nota alertando sobre un problema (uno más) que genera el modelo de monoproducción sojera. En este caso, se refiere a la pérdida de fosfato por la producción a escala de commodities, que no es advertida adecuadamente por quienes promueven ese desarrollo a cada vez mayor extensión del territorio nacional.

PÁGINA 53 – CONTRA EL DESMONTE EN ENTRE RIOS El Foro Ecologista reclama un mapeo satelital de montes entrerrianos.

Nos pareció muy oportuno, a pocos meses de la sanción por el Congreso Nacional de la denominada "ley de bosques", reproducir esta información sobre la tala ilegal de bosques en nuestra provincia, y los reclamos que contra ese accionar depredador realiza el Foro Ecologista de Paraná.

PÁGINA 55 – LA DEFENSA DEL RÍO PARANÁ ANTE EL AVANCE DE LA SOBREEXPLOTACIÓN

Uno de los recursos más esenciales que requiere el ser humano para sobrevivir es el agua. Es un recurso que nos brinda múltiples servicios, desde su consumo indispensable para la vida, hasta la fuente generadora de alimentos, pasando por utilidades para el transporte, la generación de energía, etc, etc.

En este reportaje a Cosita Romero, queda en evidencia la importancia de nuestros ríos para la pesca artesanal, pero también el reportado nos cuenta de otras actividades realizadas (como el de servicio turístico), y también de su lucha por la preservación del río Paraná.

PÁGINA 62 – LAS AGUAS SUBTERRANEAS EN LA PROVINCIA DE E. RIOS

Para analizar la importancia de las aguas subterráneas acudimos a tres especialistas de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNER, el Dr. E. Ing. Eduardo Díaz, el Ing. Oscar Duarte y el Hidrómetra Eduardo Pujato.

Los profesionales trazan un pormenorizado panorama sobre el tema, con interesantes conclusiones acerca de la necesidad de estudiar más en profundidad estos recursos y el impacto que produce su uso.

Hablan también de que se requiere regular la actividad que se realiza, y en particular hablan de la exportación virtual del agua, como un fenómeno no advertido por quienes promueven la exportación masiva de productos del agro que consumen un alto porcentaje de agua de nuestro territorio.

PÁGINA 70 – EL CORTE DE GUALEGUAYCHÚ Y SU ASAMBLEA AMBIENTAL CIUDADANA: UN MODELO A IMITAR.

Cerrando esta serie de notas sobre los recursos naturales y el ambiente en nuestra provincia, el Dr. Rubén Pagliotto (codirector del Proyecto de Extensión) se refiere a un problema muy complejo, que en los últimos años ha ocupado un lugar preponderante en la agenda gubernamental: se trata de la lucha del pueblo de Gualeguaychú en defensa del ambiente y de la vida.

Como es de público conocimiento, la instalación y puesta en marcha de la pastera Botnia sobre Fray Bentos (ROU), frente a la mencionada localidad del sur entrerriano, es fuertemente rechazada por su negativo y gigantesco impacto sobre el ambiente en esa región.

Eso generó uno de los movimientos más masivos de repudio ante una agresión ambiental que se conozca, tanto a nivel nacional como en todo el continente. Y el artículo, precisamente, analiza las modalidades de esa lucha y las características más destacadas que la llevaron a sostener durante años el reclamo de NO A LAS PASTERAS, que a esta altura de los acontecimientos ya ha recorrido el mundo.

Con estas palabras cierra Pagliotto su interesante artículo: *"Está más que claro que la lucha del pueblo de Gualeguaychú, simboliza un grito libertario y de autodeterminación que está retumbando en los confines del mundo entero. No es sólo, como pretenden aviesamente algunos políticos y medios periodísticos, un problema local de poca envergadura o el berrinche de un grupo de ecologistas, que en breve se apagará (la Asamblea ha cumplido 4 años de vida). Es fundamentalmente, un grupo de ciudadanos con nombre y apellido. En definitiva con identidad y convicciones tan férreas que no necesitan del anonimato que a veces otorga la masividad sin sustento. Es, sin ambages, una lucha sin cuartel por la vida misma y como tal, un ejemplo a imitar por el mundo civilizado."*

PÁGINA 76 – EL COOPERATIVISMO... ORÍGENES PRÓXIMOS- Antecedentes históricos del Cooperativismo en nuestro país (Parte III)

Continuando con la serie iniciada en el primer número de esta publicación, esta vez Adrián Pirola se refiere a los antecedentes más cercanos en la historia del cooperativismo: sus orígenes en la Argentina.

Narra interesantes experiencias que fueron sentando las bases para el desarrollo de este sector integrante de la llamada "economía social", en especial en las últimas décadas del siglo XIX y a lo largo del siglo XX.

NUESTRAS ACTIVIDADES DURANTE EL 2º SEMESTRE DE 2007

A continuación hacemos una presentación resumida de las distintas actividades realizadas en el segundo semestre del año pasado, en el marco del Proyecto de Extensión “Por Una Nueva Economía, Humana y Sustentable”

- Charla debate sobre La inflación en la Argentina – Mitos y realidad”.

En conmemoración del 20º aniversario de APYME (Asamblea de la Pequeña y Mediana Empresa), se desarrolló una charla debate sobre el tema de la inflación, sus causas y la posible evolución. La misma tuvo lugar en el mes de julio, como actividad previa a la Cena aniversario de la institución, y en la oportunidad asistieron alrededor de cincuenta personas, entre miembros de la institución organizadora e invitados especiales.

- Seminario Intensivo sobre “La economía política argentina 1970-2007”.

Se llevó a cabo durante una semana, a fines del mes de julio y primeros días de agosto de 2007. y tuvo como destinatarios a estudiantes de la carrera de Comunicación Social y a interesados externos a la facultad. Estuvo a cargo de los docentes co-directores del Proyecto y contó con la asistencia de casi cien personas.

Finalizó el quinto día, con la realización de un taller-debate sobre el tema del presente y futuro de la Argentina, a partir de un documento disparador y consignas orientadoras. La evaluación final que hicieron los participantes fue altamente positiva.

- Ciclo de Cine-Debate sobre “Los horrores del Neoliberalismo”.

Se trata de una actividad que se desarrolló a lo largo del año, y que estuvo a cargo de un grupo ad hoc que se constituyó para llevarlo adelante, conformado por las estudiantes de nuestra Facultad Daiana Pérez, Marianela Almeida, Nora Deymonnaz, Ailíñ Caisso, y Dafne Cis (de Derecho UNL), y los docentes Adrián Pirola y Luis Lafferriere.

Consistió en la proyección de películas para cuatro grupos de estudiantes (de alrededor de 120 chicos por grupo), quienes en forma semanal y durante varios meses fueron viendo los filmes seleccionados para el posterior debate.

Previamente se trabajó con los docentes y las escuelas, participando los siguientes establecimientos: Comercio N° 1, Lomas del Mirador, Bazán y Bustos, Quiroz, Neuquén, Liceo Paula Albarracín, Jauretche y del Centenario (a todos ellos –colegios y docentes- se les obsequió luego de la proyección una copia de cada video).

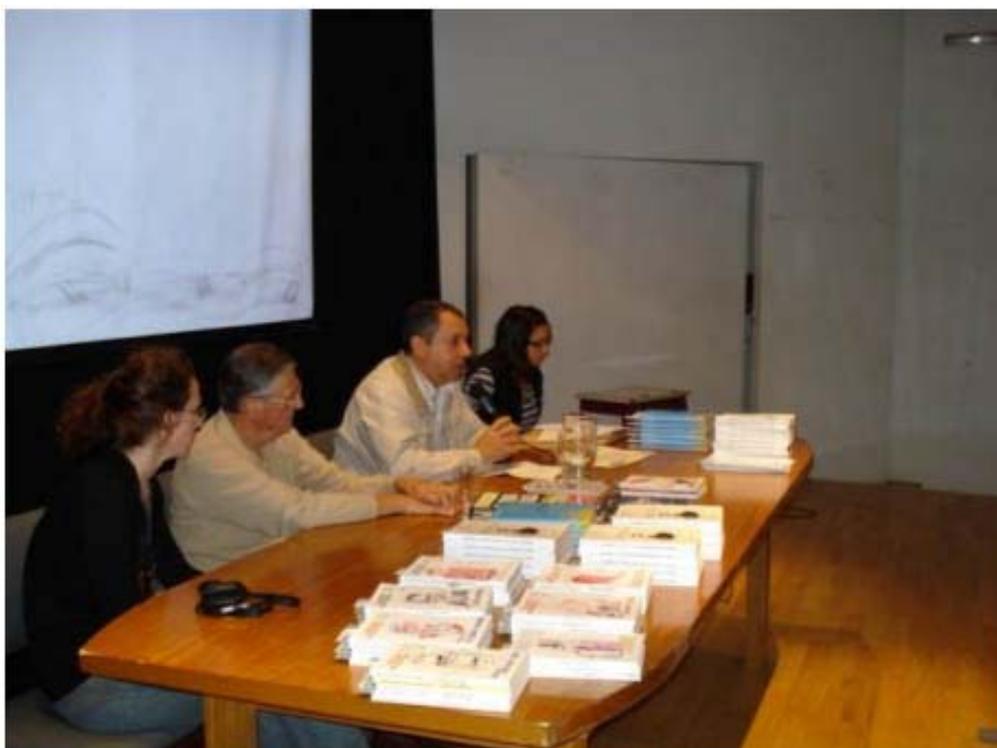


Al culminar las proyecciones (mes de noviembre), se invitó a los estudiantes a presentar trabajos escritos sobre temas vinculados al ciclo (para lo cual se les entregó una breve guía con criterios orientadores), y a cada uno de quienes lo hicieran se les obsequiaría un libro como reconocimiento por su trabajo. Para esta tarea se ofreció a estudiantes y docentes de los colegios el apoyo desde nuestro proyecto de extensión.

Paralelamente se buscaron libros para obsequiar en el momento de la entrega de los trabajos. Se adquirieron varios ejemplares, y también se recibieron en donación de algunas organizaciones que vienen trabajando en el marco del Proyecto de Extensión.



Se presentaron más de setenta trabajos escritos, y en diciembre y se realizó el cierre del ciclo con un acto donde se proyectó la última película de Pino Solanas “Argentina Latente”, se entregaron los Certificados de Asistencia a los estudiantes, de Agradecimiento por su colaboración a los Docentes e invitados especiales, los libros de obsequio a los estudiantes que presentaron los trabajos, y también libros de obsequio a docentes que colaboraron y a los establecimientos educativos que participaron.



Se dejaron sentadas las bases para repetir una actividad similar con docentes y colegios para el año 2008, con nuevos cursos de estudiantes.

- Elaboración de artículo para la revista “El Colectivo”.

A pedido de los editores de esa publicación, que son parte de las organizaciones sumadas al Proyecto de Extensión, se elaboró un artículo denominado “Fábricas recuperadas: nueva economía o nuevos capitalistas”. El mismo se publicó en el mes de noviembre de 2007.

- Observatorio Comunicacional de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNER)

Se trata de una idea que viene desde años atrás en nuestras cátedras de Economía y Periodismo Económico, y que en los últimos meses del 2007 comenzaron a desarrollarse las acciones tendientes a constituir el grupo organizador de la iniciativa.

Luego de interesarse a periodistas, docentes, estudiantes y graduados de la Facultad, además de distintas organizaciones sociales del medio, se decidió la constitución y lanzamiento del Observatorio, como un espacio horizontal y abierto a la participación ciudadana.

Para ello se elaboró un documento Síntesis de Presentación del mismo, que se imprimió y difundió masivamente, y se realizó un acto en la Facultad con cuatro expositores que explicaron diferentes aspectos de la nueva iniciativa.

El Observatorio Comunicacional funciona con reuniones periódicas presenciales y una intensa actividad de intercambio a través de internet, lo que permite tener posiciones tomadas frente a eventos de importancia en los temas de la incumbencia del mismo.

- Actividad de formación y Charla-Debate de Stella Calloni en Paraná.

El mismo grupo del Observatorio Comunicacional, dentro del marco del Proyecto, organizó dos actividades con la periodista, escritora e investigadora Stella Calloni, de conocida trayectoria no sólo en nuestro país sino en toda América Latina.



Una de las actividades tenía un carácter académico extracurricular, y estaba dirigido a estudiantes y graduados en comunicación social. La temática abordada se relacionó a la cuestión del rol del comunicador en la sociedad actual, la responsabilidad frente a la presión del poder empresario y del poder político, su contribución para una información más transparente, las dificultades de inserción laboral, etc.



La otra actividad fue abierta al público en general, y contó con una numerosa asistencia. La charla de Calloni fue precedida de una valiosa intervención del periodista y comunicador social Tirso Fiorotto, quien tuvo a cargo la presentación de la escritora. El tema de la disertación fue sobre los medios de comunicación en América Latina frente a los planes del imperio norteamericano.



- Revista Electrónica Pensar Económico Social.

En los últimos meses del año 2007 se conformó el Comité Editorial y se publicaron los dos primeros números de la revista electrónica del Proyecto de Extensión, denominada PESO Interactivo (Pensar Económico Social).

La publicación se distribuyó en forma directa (vía internet) a alrededor de mil destinatarios, muchos de los cuales son representantes de diversas organizaciones sociales y de distintos medios de comunicación de la zona y la provincia.

- Seminario taller sobre La Economía Social en la Universidad Nacional del Litoral.

A partir de una primera experiencia realizada en el primer semestre, el Área de Extensión del Rectorado de la UNL solicitó a miembros del proyecto la colaboración para el desarrollo de un Seminario Taller sobre el tema de la economía social.

El mismo tuvo como destinatarios a más de cincuenta representantes de diferentes organizaciones no gubernamentales de la zona, y se llevó a cabo en tres encuentros presenciales. La participación de los asistentes fue muy activa y hubo un balance sumamente favorable en relación a la actividad.

- Curso sobre “Entre Ríos en el contexto nacional y mundial”

Dictado durante los meses de setiembre a noviembre, en un total de diez encuentros presenciales, el curso sobre “Entre Ríos en el contexto nacional y mundial”, en el marco del Departamento de la Mediana y Tercera Edad de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Estuvo a cargo de dos docentes co-directores del proyecto y contó con la asistencia de doce cursantes con conocimientos en diferentes campos de la ciencia, que tuvieron una activa participación a lo largo del curso.

- Charla sobre “Economía social y empresas recuperadas”

A partir de una invitación del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Gestión de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, se realizó una charla debate sobre el tema de las empresas recuperadas y la economía social, en el mes de setiembre de 2007.

La misma contó con la asistencia de alrededor de cien personas, la mayoría estudiantes y algunos docentes de esa casa de estudios.

PROYECTO DOMINANTE, DICTADURA Y DEMOCRACIA

Algunas reflexiones sobre el golpe de marzo del 76 y la última dictadura militar en la Argentina

Por: Luis Lafferriere (*)

En estos días se cumple un nuevo aniversario del golpe militar del 24 de marzo de 1976, el cual destituyó al gobierno constitucional de Isabel Martínez de Perón e inició un período negro de la historia argentina, signado por una fenomenal e inédita represión, pero también por una política que provocará la desintegración económica y social del país.

Es mucho lo que se ha dicho, en estos últimos años, sobre la ferocidad de la dictadura y la masiva violación de los derechos humanos. En especial, desde el gobierno de Néstor Kirchner se produjo una avanzada en contra de los militares genocidas y violadores, que felizmente ha llevado a la justicia a quienes haciendo uso del poder otorgado por las instituciones de la Nación, llevaron a cabo hechos aberrantes y crímenes de lesa humanidad.

También en los últimos tiempos, y en forma sorpresiva, se han hecho eco de estas denuncias los propios medios de comunicación masiva que avalaron el golpe en 1976 y la represión posterior, habiendo obtenido por su colaboración importantes beneficios y jugosas ganancias.

Llama la atención, en este sentido, que la sobrecarga de información, de denuncias públicas y de discursos oficiales contra el accionar represivo y genocida, se concentre sólo en la violación de los derechos humanos durante la última dictadura, pero no avance en el período posterior, y mucho menos en lo sucedido en estos últimos años. No se habla para nada de la represión a la lucha de diferentes sectores, en defensa de sus condiciones de trabajo, en defensa del salario, en defensa del ambiente, en reclamo por trabajo, etc; ni de la violación de otros derechos humanos elementales que sufren hoy millones de argentinos.

Llama la atención, además, que esa sobrecarga de información sobre la violación a los derechos humanos no venga acompañada de explicaciones acerca de los motivos que llevaron a las Fuerzas Armadas a cometer ese genocidio, con miles de desaparecidos, secuestrados, torturados y asesinados. Pareciera que los militares lo hicieron por el simple hecho de cometer maldades, por el gusto de torturar y ver sufrir a otros compatriotas, por una cuestión de sadismo.

La intención de estas reflexiones es descubrir qué hay detrás de esta 'sobreactuación' y de esta saturación de denuncias masivas, que en el fondo ocultan los verdaderos objetivos de quienes promovieron el golpe de estado de marzo de '76, y que continuaron manejando los hilos del poder durante los más de veinte años que llevamos de democracia en la Argentina.

La Argentina hasta la década del '70

La sociedad argentina vivía, a comienzos de los años 70 del siglo XX, una situación compleja y muy contradictoria, desde una perspectiva política, económica y social.

Desde principio de los años '60, la economía venía avanzando en la segunda etapa de la industrialización sustitutiva, con tasas de crecimiento sostenidas, que eran acompañadas por una diversificación productiva, una mayor densidad del entramado interindustrial, y un notorio desarrollo científico y tecnológico aplicado a las actividades productivas, lo que permitía una importante participación de las exportaciones de manufacturas con valor agregado en el total de las ventas externas.

Desde el punto de vista social, subsistía (a pesar de los golpes) el Estado benefactor que comenzó a construirse varias décadas atrás, con una legislación social y laboral que era de las más avanzadas del continente, con una participación del salario del 45 % del PBI y una distribución del ingreso que figuraba entre las menos desiguales de América Latina, lo que permitió una movilidad social generalizada y ascendente, con un sistema de salud y de educación de calidad en comparación con el resto del tercer mundo.

Sólo que desde el punto de vista político, de la estabilidad institucional, de la plena vigencia de la democracia, había mucho "retraso". El péndulo dictaduras-democracia venía golpeando a la sociedad desde el año '30, y el empate social llevaba a la alternancia de gobiernos civiles y militares (aunque estos últimos duraban más tiempo), con políticas más distribucionistas o más concentradoras (según el gobierno de turno), siempre dentro de los límites del modelo vigente (de industrialización sustitutiva –o ISI-).

Pero ya hacia comienzos de los años '70 se hacía muy difícil para los sectores más poderosos de la Argentina (incluyendo al capital extranjero y sus aliados nativos) profundizar la concentración del ingreso y la riqueza. Porque la sociedad movilizada, en especial desde el 'cordobazo' de mayo de 1969, con la alianza de importantes sectores en lucha (trabajadores, estudiantes, intelectuales, etc) ponían en cuestión el modelo vigente (por elitista y excluyente) y se planteaban una sociedad más justa y equitativa.

Ya hacia mediados de la década del '70 se inicia la preparación de la contraofensiva de esos sectores más poderosos de la Argentina. Con la ayuda del gobierno justicialista, que impulsa una política económica antipopular (rodrigazo) y una feroz política represiva (López Rega y los parapoliciales de la AAA, decretos represivos de Ruckauf, etc), se crean las condiciones propicias para el golpe de marzo del '76.

Y una vez producido el mismo, se implementa abiertamente el proyecto de concentración, saqueo y genocidio que venimos denunciando desde nuestras cátedras, y que ha de continuar hasta nuestros días.

Los verdaderos objetivos del proyecto dominante

Pero el objetivo central de la dictadura no era la simple represión, no era la búsqueda de secuestros, torturas y muertes de los “subversivos”. No era una cuestión de maldad. Y ni siquiera eran los militares los impulsores del proyecto mencionado.

¿Qué buscaba la dictadura? ¿Quiénes promovieron e impulsaron la misma?

En realidad, y en primer lugar, el objetivo de fondo de la dictadura fue fijado por quienes detentaban el poder real en la sociedad argentina, que eran los sectores económicos más concentrados, en una alianza que algunos denominan como el bloque de clases dominantes (o las fracciones más concentradas y poderosas de las clases dominantes), donde se unen los capitales extranjeros y los grandes grupos nacionales. Y las Fuerzas Armadas fueron el instrumento a través del cual operaron durante más de siete años (la primera fase de la contraofensiva “neoliberal” en nuestro país).

En segundo lugar, el objetivo de fondo del poder económico fue de refundar estructuralmente a la Argentina (tanto en términos económicos, como políticos y sociales) de manera de imponer una nueva sociedad, más concentrada, excluyente y elitista de la que estaba vigente hasta entonces. Porque esa estructura social impedía profundizar la concentración, por el fortalecimiento de los sectores populares y por las características de la estructura política e institucional que la acompañaba (con un Estado que también ponía límites). Y la base de esa estructura social y de esa estructura política-institucional, era la estructura económica vigente.

De manera que era necesario (desde la perspectiva del poder económico) romper con los pilares de sustentación de la controvertida sociedad argentina, que tenía sus principales puntos de apoyo en la industrialización sustitutiva, en la fortaleza del mercado interno y en el estado distribucionista, productor y regulador. Esa ruptura era el punto de partida para la refundación estructural, que permitiera imponer un nuevo modelo de país al servicio exclusivo de los sectores más concentrados del capital nacional y extranjero.

Pero, quebrar la industrialización, achicar el mercado interno y dismantelar el estado benefactor, no eran tareas que se pudieran hacer sin despertar una fuerte resistencia de los sectores afectados. De ahí la necesidad de promover una crisis profunda, que generara daños irreversibles, que impidieran luego (aún en democracia) la reconstrucción del sistema vigente hasta entonces. Y de ahí, también, la necesidad de una feroz represión para terminar con cualquier resistencia que surgiera frente a la implementación de ese proyecto. Y el “combate a la subversión” fue el pretexto utilizado para meter miedo a la sociedad y ocultar los verdaderos objetivos (recordar que la mayor cantidad de asesinados y desaparecidos fueron obreros y empleados, y el centro de la represión estuvo en los sindicatos más combativos de la gran industria).

¿Qué buscó el poder económico, y no logró alcanzar totalmente durante la última dictadura? Terminar definitivamente con la Argentina del “empate social”, del estado intervencionista, del control público de los mercados, de las empresas públicas, de los reclamos sindicales y populares en general, de la legislación “populista”, de la industria “artificial”, y arrasar con todo lo que se opusiera estratégicamente al avance de la concentración y del saqueo.

¿Quiénes integraron el núcleo del poder económico, y a la postre fueron los grandes beneficiados por la política de la dictadura militar?

Vale la pena citar textualmente el trabajo de Azpiazu, Basualdo y Khavisse, cuando expresan su opinión sobre este tema y se refieren al “carácter de la nueva fracción dominante”:

“Las condiciones y características que presenta la nueva fracción dominante constituyen un elemento importante para aprehender la profundidad de la reestructuración llevada a cabo y también para delinear los nuevos patrones de la acumulación.

Se trata de grandes capitales, tanto nacionales como extranjeros, que controlan la propiedad de múltiples firmas locales ubicadas en una diversidad de actividades económicas. La relación establecida entre sus empresas responde a estrategias de integración horizontal, vertical o de diversificación. Estas no son excluyentes entre sí, sino que por el contrario pueden estar diversamente combinadas”.

¿A través de qué mecanismos se enriquecieron esas ETDI (empresas transnacionales diversificadas e integradas) y esos GGEE (grupos económicos nacionales) durante los años de vigencia de la dictadura militar?

Siguiendo a los mismos autores, señalan que hubo varios mecanismos, entre los cuales se pueden mencionar algunos que se relacionan con las políticas económicas aplicadas, y otros con las propias características estructurales de esos grandes grupos empresariales. Desde la transferencia de recursos de la comunidad (a través del Estado) vía subsidios, contrataciones, estatización de deuda privada, etc, hasta la posibilidad de aprovechar las particularidades de cada coyuntura económica (especulación financiera, concentración de los sectores más dinámicos, etc).

¿Qué pasó en democracia?

El plan de los sectores dominantes requería terminar con la estructura social, política y económica vigente en la Argentina a comienzos de los años '70; para ir construyendo un modelo de país más acorde a sus intereses. Por eso, podemos decir que los objetivos del poder económico no se cumplieron totalmente durante la última dictadura, pero sí se sentaron las bases para continuar profundizando el mismo proyecto durante la democracia.

¿Qué faltaba realizar?

Por un lado, desmantelar totalmente la estructura del sector público, donde existían numerosas empresas productoras de bienes y servicios, donde los recursos naturales seguían en manos del Estado, donde había una fuerte regulación de los mercados, donde se mantenía una legislación social, laboral y previsional que en sus aspectos esenciales sobrevivía del modelo anterior, donde todavía había una fuerte resistencia a aceptar la caída del poder adquisitivo del pueblo trabajador, etc, etc.

Por otro lado, construir un modelo económico más concentrado, orientado hacia el mercado externo (que no dependiera de la demanda de los trabajadores), sin la existencia de demasiados controles o límites al gran capital por parte del Estado, con libertad absoluta para acumular riquezas en el exterior (en especial libertad a las ET para saquear el país), todo ello sin que corriera peligro la estabilidad y la gobernabilidad del país.

El primer gobierno constitucional (UCR) intentó reconstruir el modelo de la ISI y aplicó una política distribucionista y de expansión económica que duró muy poco (con Grinspun como Ministro de Economía). Luego vino el “realismo” de los tecnócratas (apoyados en una decisión política por supuesto), que intentó vanamente incorporar a los sectores del poder económico a una salida de mayor compromiso con las inversiones y el crecimiento, otorgándoles amplios beneficios, pero sin llevar a fondo la “limpieza” de lo que sobrevivía del modelo anterior. No fue “ni chicha ni limonada” y así terminó: repudiado por “los de abajo” y castigado por “los de arriba”.

La enseñanza que propinó el poder económico a los partidos de gobierno fue muy eficaz. **El siguiente gobierno constitucional (PJ)** hizo mucho mejor los ‘deberes’ (para las clases dominantes). No vaciló en tirar por la borda no sólo las promesas electorales y la historia política de ese movimiento, sino lo más grave, en traicionar a la sociedad y entregarla atada de pies y manos a la voracidad de los grandes capitales.

El gobierno avanzó en forma inescrupulosa en la destrucción de lo que quedaba en pie del modelo anterior: destruyó las empresas públicas y entregó sus activos y sus mercados cautivos a los grandes grupos empresarios nacionales y extranjeros (incluyendo a la banca acreedora), desmanteló el Estado, terminó con el régimen jubilatorio público existente, hizo más regresiva la legislación en todos los terrenos, aumentó el endeudamiento, facilitó la fuga masiva de capitales, provocó daños irreparables a sectores industriales, etc.

Esto se agravó con una política que se asentaba sobre pilares que eran insostenibles en el mediano plazo: destrucción de la capacidad productiva interna, superganancias en finanzas y servicios públicos, expansión asentada en más endeudamiento externo, y facilidad para el saqueo de riquezas al exterior. El gobierno que le sucedió (la Alianza UCR-Frepaso) mantuvo en lo esencial esos lineamientos y le explotó la bomba.

Sin embargo, ni el PJ de los noventa, ni la brevedad de la Alianza a fines de esa década, lograron un objetivo que también era esencial para la fase de construcción del nuevo modelo: la caída drástica e irreversible de los salarios de los trabajadores. Aunque sí avanzaron mucho y dejaron preparadas las condiciones para lograrlo en el futuro.

El fin del ‘encantamiento’ neoliberal y la cruda realidad

Con el fin de la convertibilidad y de la Alianza, vino el cambio del “humor” social y el fin de las expectativas favorables al modelo neoliberal. Las ilusiones del ingreso al primer mundo terminaron en el fondo del abismo para millones y millones de argentinos, que salieron masivamente a gritar “que se vayan todos!”.

Las movilizaciones masivas contra los políticos y el repudio popular al neoliberalismo, requerían nuevas respuestas del poder económico. Había que recobrar la perdida “governabilidad” del sistema y que la gente recuperara la confianza en los políticos (al servicio de los sectores dominantes), pero a la vez mantener y profundizar el rumbo del proyecto concentrador y saqueador.

El nuevo gobierno del PJ (Duhalde) hizo un primer intento más represivo, pero sólo logró un mayor repudio social y más resistencia del pueblo en las calles. Al fracasar la burda maniobra de justificar una mayor represión policial como respuesta por la violencia piquetera, quedó al descubierto el fusilamiento de los jóvenes luchadores sociales Kosteki y Santillán y fue el comienzo del fin de los sueños continuistas de Duhalde.

El gobierno siguiente del PJ (Kirchner) fue mucho más eficaz y funcional a las necesidades del poder en esta nueva coyuntura histórica. “Serenó los ánimos” de la sociedad argentina, recuperó la gobernabilidad del sistema, recompuso la confianza en los políticos (serviles a los sectores dominantes), desmanteló las movilizaciones callejeras, fracturó muchos grupos piqueteros, cooptó fuerzas y dirigentes progresistas; y todo ello manteniendo vigente los principales aspectos del modelo que comenzó a construir el poder económico en la Argentina, e incluso profundizándolo en algunos aspectos.

Pero además logró lo que no pudo ni Menem (PJ) ni De la Rúa (Alianza): mantener mucho más reducido el poder adquisitivo de la población trabajadora, luego de bajarse drásticamente los salarios (con el golpe inflacionario post devaluación), **y sentar las bases para un crecimiento desigual y concentrado.**

Aunque debe destacarse que para esto ha contado con el viento a favor de una situación internacional ampliamente beneficiosa para la Argentina, como muy pocas veces se ha dado en nuestra historia. Pero **además, ante el desgaste del neoliberalismo, necesitó asentarse en un discurso anti-neoliberal, progresista y setentista que generó mucho desconcierto y confusión en la sociedad.**

La lucha por castigar la represión de la última dictadura

En este marco es donde sostengo que es necesario desenmascarar la manipulación que se hace de la condena a la represión de la dictadura militar, sin señalar las causas que generaron ese proceso, ni los que promovieron el golpe y se beneficiaron con las políticas que se aplicaron desde entonces (que siguen gobernando y se siguen beneficiando hoy).

Con esto quiero decir dos cosas.

Primero, que la violación a los derechos humanos no fue sólo de hace treinta años con la dictadura, sino que aún hoy se mantiene, aunque con varios cambios formales que no suponen el fin de la misma.

Aún cuando desde el punto de vista de la represión abierta se pueden señalar miles de casos denunciados en los últimos años (asesinatos y castigo a militantes populares, judicialización de la protesta social, represión de movilizaciones, etc); lo más grave es la violación a otros derechos humanos, como ser la pobreza e indigencia generalizada, la falta de servicios públicos a los sectores de menores recursos, el hambre, la falta de seguridad en el trabajo, la inexistencia del derecho a la información transparente, etc, etc.

Entonces, hablemos de violación a los derechos humanos durante la dictadura, pero también hoy en democracia, con este gobierno.

Segundo, que los objetivos de la dictadura militar fueron impuestos por los sectores dominantes, que buscaban construir una sociedad que estuviera en función de su proyecto estratégico, donde pudieran quedarse con el grueso del esfuerzo de los trabajadores y con el grueso de nuestras riquezas naturales.

Esto es: se buscaba imponer una sociedad fuertemente desigual, con una gran concentración de la riqueza y de los ingresos; un Estado que sirva a sus intereses; donde el gas, el petróleo, los recursos mineros, la tierra y la producción agropecuaria, y los sectores más rentables de la economía, estuviera en sus manos.

Y si eso buscaban quienes promovieron el golpe y la dictadura, eso es lo que, lamentablemente, tenemos hoy. Eso es lo que impulsa el actual gobierno con su política económica, y que incluso lo ha profundizado con varias leyes y medidas aplicadas en los últimos años.

Pero para que eso sea viable, para continuar con el mismo modelo concentrador, pero a la vez mantener la legitimidad social, se requiere ocultar lo esencial, aunque sea detrás de un discurso progresista.

Lo que vale para ser “confiable” como gestor de los intereses de las clases dominantes es mantener la esencia del modelo, y a la vez la gobernabilidad del sistema.

En procura de alcanzar esto último, el discurso oficial se inscribe en ese camino, pregonando una visión crítica y progresista, para ocultar la entrega, la desigualdad y la concentración.

Y lo hace apoyado por el manejo de los grandes medios de comunicación, que vienen trabajando sin pausa por la jibarización mental de la población, profundizando el analfabetismo político y sembrando el sentimiento de egoísmo, indiferencia y pesimismo frente a las posibilidades del cambio social.

Cuando los gobiernos no logran ambos objetivos (gestionar el Estado en beneficio del poder, y mantener la credibilidad ante el pueblo), el poder les “baja el pulgar” y busca oxigenar su proyecto con nuevos candidatos. Ya pasaron los militares, Alfonsín, Menem, De la Rúa y Duhalde. Ahora están los Kirchner. Así... ¿hasta cuándo?

Que esto no siga así depende del esfuerzo de muchos argentinos que queremos cambios reales y no mentiras. El desafío es pensar actividades que nos ayuden a informar con más transparencia a la comunidad. A alfabetizar políticamente la sociedad. A reflexionar colectivamente sobre las cuestiones de fondo. A evitar la manipulación mediática que realiza el poder económico y el poder político a su servicio.

Desde nuestro Proyecto de Extensión y desde el Observatorio Comunicacional, buscamos aportar en este sentido. Trabajar intensamente para difundir una mirada crítica, diferente en contenidos al discurso oficial y del poder. Pero también debemos esforzarnos para hacerlo con otras herramientas. Buscar formas creativas y no reiterar las viejas modalidades que no lograr siquiera captar la atención de la comunidad. Si seguimos haciendo más de lo mismo sólo tendremos los mismos resultados.

Para eso, convocamos a todos quienes compartan nuestras mismas preocupaciones, nuestras mismas aspiraciones, a sumarse a las diferentes actividades que venimos desarrollando. Con un espíritu unitario y en conjunto con diversas organizaciones sociales del medio. Para frenar el proyecto depredador y aportar en la construcción de una nueva sociedad.

(*) Luis Lafferriere - Contador Público (Univ. Nac. Litoral) / Master en Dirección de Empresas (Univ. Católica de Córdoba) / Maestría en Sociología Económica –tesis pendiente- (IDAES – Univ. Nac. San Martín –Bs.As.-) / Post Grado en Desarrollo Local y Economía Social (FLACSO Bs.As.) / Titular por concurso de las cátedras de “Economía” y “Periodismo Económico” (Facultad de Ciencias de la Educación – UNER) y de “Economía Política” (Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales – UN Litoral).

CORTES DE ENERGÍA – EL NEOLIBERALISMO CONTINUA

Dada la confusión existente sobre lo que sucede en el plano energético, y la importancia del tema por sus múltiples implicancias, rescatamos la opinión de un intelectual y luchador político del campo nacional: Gustavo Calleja, quien además nos envió un material de su autoría sobre el tema de YPF y el petróleo, que publicamos en este mismo número de PESO.

El artículo que reproducimos es tomado de un reportaje realizado por el periodista David Cufre a Calleja, y publicado en el diario **Página 12 del domingo 13 de enero de 2008**.

Pensamos que las expresiones de Calleja son claras y contundentes, en relación a uno de los tantos problemas que sufre la sociedad argentina, producto del modelo de concentración, saqueo y genocidio que se viene impulsando desde mediados de los años '70, y que continúa lamentablemente hoy con una máscara de supuesto cambio.

¿Cuál es la solución a los cortes de energía eléctrica?

Gustavo Calleja, del Grupo Moreno: “Volver al Estado e invertir”

Gustavo Calleja es fundador del Grupo Moreno y director del Instituto Energético de la Fundación Illia. Fue subsecretario de Combustibles en el inicio del gobierno de Alfonsín, junto a “Storani, Carranza y Grinspun”, aclara. / Por David Cufre / Página 12 del 13-1-2008

–¿Cuál es la solución a los cortes?

–La única solución es invertir. La crisis es estructural y estrictamente por desinversión. El Estado tiene que recuperar el control de la prestación de los servicios públicos y realizar las obras con el dinero capturado de la renta petrolera. Para eso, hay que considerar a los hidrocarburos como recursos estratégicos.

–Sería volver al modelo de gestión pública previo a las privatizaciones.

–Desde 1990 empezó una política pergeñada por el liberalismo, organizada por Menem, Cavallo y Dromi, y continuada por Kirchner. Se regalaron los bienes del Estado y se abandonó la potestad de fijar las políticas hidrocarburíferas y de servicios públicos. Teníamos YPF, Gas del Estado y Agua y Energía Eléctrica. Se consideraba que los servicios públicos debían ser accesibles y permanentes para todos los argentinos. En su lugar llegaron estas multinacionales que tuvieron permiso para llevarse libremente sus utilidades y se las eximió de la obligación de invertir.

-Las distribuidoras eléctricas dicen que están invirtiendo.

-La única verdad es la realidad: no hay luz. Tenemos cortes todos los días. El argumento de que hubo una demanda inesperada por las altas temperaturas y por la venta masiva de aires acondicionados no corre. Se sabía que llegaba el verano y que la gente compró aires acondicionados. Ellos tendrían que haber invertido para abastecer el pico de la demanda. Es un servicio público y lo tienen que prestar siempre.

-Las empresas sostienen que las tarifas actuales no alcanzan para cubrir los costos de mayores inversiones.

-No es cierto, sus balances muestran utilidades. Además, tienen contratos por 50 años. En cualquier país capitalista del mundo primero se invierte y después se recupera. Ellos obtuvieron ganancias extraordinarias en los '90 que giraron al exterior. Ahora tienen ganancias normales en pesos. No entienden que se acabaron las sobreutilidades en dólares.

El Gobierno debería encarar un estudio profundo de los costos de las empresas, con auditores independientes y la participación de los usuarios, para saldar esta discusión. Se vería que tienen sobrecostos por todos lados, a través de contratos de asesoramiento, de remuneraciones y tercerizando servicios a empresas vinculadas. Todas esas son formas de ocultar ganancias.

-¿Cuánto habría que invertir para terminar con los cortes?

-Antes de las privatizaciones, el Estado invertía cerca de 4000 millones de dólares al año, en exploración de petróleo y gas, en generación, transmisión y distribución eléctrica y en energía atómica. Hoy no se llega a un tercio de esa cifra. El Estado podría hacerlo si recuperara la renta petrolera: allí hay 12.000 millones de dólares al año. Y también habría recursos para recuperar la estructura ferroviaria, que en su momento se financió toda con las ganancias de YPF. Acá el problema es el modelo.

-¿Por qué?

-En 1989 había tres represas en ejecución, se exploraban 250 pozos por año y existían 40 años de reservas de gas y 17 de petróleo, el costo de producción interno regía el precio de los combustibles y las tarifas de servicios públicos eran accesibles. El 40 por ciento de los argentinos que no tenían gas natural pagaban sólo 20 por ciento más por las garrafas, el gasoil se reservaba para el transporte público y el agro y estábamos autoabastecidos.

Hoy quedan seis años de reservas de petróleo y gas, el país ya es importador de combustibles, no se construyó una sola represa hidroeléctrica en 18 años, no se explora nada, los argentinos pagan el combustible a precio internacional y se exportan hidrocarburos en forma alucinante. Esas son las consecuencias del modelo privatizador.

-Los defensores de las privatizaciones recuerdan los apagones de Alfonsín.

-Fueron por un problema puntual y se terminaron en seis meses. Se rompió el Chocón y hubo que vaciarlo. Pichi Picún Leifú, Piedra del Aguila y Yacyretá estaban en construcción. Para colmo, Salto Grande se quedó sin agua y hubo una falla en Segba porque no se hizo el mantenimiento adecuado, por culpa de Sourrouille y Brodersohn que habían recortado el presupuesto de la empresa. Después de que se arregló el Chocón las cosas volvieron a funcionar, pero se aprovechó esa situación para generar consenso en favor de las privatizaciones. Hoy el problema es estructural, no coyuntural, y llevará años arreglarlo.

-¿El mayor problema es de generación o de distribución?

-Ambos. La generación no alcanza. Están disponibles realmente algo más de 17.000 megavatios y se necesitarían 23.000. En cuanto falla algo hay cortes. De Vido anuncia dos usinas para 2008 que agregarán 1600 mega, pero van a consumir lo que no tenemos: gasoil y gas. En lugar de eso se tendrían que haber construido represas.

-¿Y en distribución?

-Habría que volver a una sola empresa en manos del Estado. Es antieconómico que haya siete empresas en el área metropolitana para brindar el servicio de generación y distribución eléctrica: son siete directorios, siete compañías que quieren utilidades.



PETRÓLEO: A 100 AÑOS DE SU DESCUBRIMIENTO,

UN DESFESTEJO Y UN COMPROMISO MILITANTE

Por: Gustavo Calleja *

Recientemente, el 13 de diciembre, se cumplieron 100 años del descubrimiento del petróleo en Comodoro Rivadavia **No hay nada para festejar y mucho por lo que luchar.**

De ejemplo seguido por todos los países del mundo, pasamos a ser el modelo a no seguir; y lo peor es que persistimos en mantenerlo y empeorarlo día a día; todo ello, ante la indiferencia de los principales dirigentes políticos del País, que no entienden, o no quieren entender, que **son los hidrocarburos una materia prima-poder**, por el que se suceden conflictos bélicos y sobre los que el actual Presidente de los EEUU ha manifestado en estos días, que la situación existente en el Golfo Pérsico afecta los intereses vitales de su nación.. Valen, en pos de clarificar el tema y en homenaje a algunos y desprecio a otros, formular estos breves comentarios históricos.

En 1810 los argentinos nacimos como Nación y nos quedamos con las potestades y bienes que pertenecían al Reino de España que estaban administradas por los virreyes dentro de un régimen unitario; entre ellos el subsuelo; regían las Ordenanzas de Nueva España. Posteriormente, a instancias organizativas y como consecuencia de la Revolución de Mayo aparecieron las provincias.

Todos los gobiernos posteriores a 1810 – Triunvirato de 1813, Estatuto Provisional de 1817 y el Estatuto de Hacienda y Crédito de la Confederación Argentina posterior a la sanción de la Constitución de 1853, entre otras-ratificaron la vigencia de las normas heredadas; es decir, la propiedad nacional del subsuelo y la potestad de administrarlo por parte del poder central.

Recién en 1875 con Roca y Avellaneda se sanciona el Código de Minería entregando el subsuelo a las provincias y prohibiendo la actividad minera del Estado; pero también es Roca quien avizorando los abusos de los privados y la indefensión estatal derivada del Código de Minería sancionado, promueve el dictado de la Ley de Tierras Fiscales.

En esos tiempos existían sólo catorce provincias; quedaron, en consecuencia, para la Nación los extensos territorios nacionales; entre ellos la Patagonia. Desde ese momento, las autorizaciones para explorar y explotar eran concedidas por las Provincias o la Nación, según su ubicación territorial. En realidad, las concesiones –a perpetuidad- eran otorgadas a los amigos del poder e incluso, cuando se va tomando conciencia de la importancia del petróleo, a las multinacionales del ramo.

Si miramos hacia 1907 la primera conclusión que podemos sacar es que estamos peor. Tal aseveración surge de observar que un conservador como Figueroa Alcorta, apenas descubierto el petróleo en Comodoro Rivadavia e impedido de aplicar el Código de Minería, utilizó de inmediato la Ley de Tierras y reservó para el Estado Nacional una extensa zona aledaña al descubrimiento.

No fue una resolución que salió de improviso, sino de una convicción sobre las características estratégicas del petróleo que se estaba formando en la élite gobernante, especialmente por lo que sucedía en los EEUU y en Europa. En especial, Jorge Newbery y la Armada Nacional fueron quienes más se ocuparon del tema. **Figueroa Alcorta** –un conservador más lúcido que los actuales que nos gobiernan ininterrumpidamente desde 1989, **marcó el inicio de una política que siguió en vigencia hasta 1989.**

Con diferencias significativas, que incluyeron avances y retrocesos, quienes sucedieron a Figueroa Alcorta desarrollaron políticas acordes con el criterio de considerarlo una materia prima-poder, imprescindible para el logro del desarrollo nacional. La creación de la Dirección del Petróleo de Comodoro Rivadavia por parte del Presidente Roque Sáenz Peña) fue el antecedente del nacimiento de YPF en 1922, por resolución de **Hipólito Yrigoyen, quien definió las grandes líneas; subsuelo exclusivamente nacional, monopolio estatal-nacional de explotación, “no exportarlo y convertirlo en metálico”, en sus palabras” y “dedicarlo al desarrollo de nuestras industrias”, expropiar todas las concesiones privadas vigentes.**

Marcelo T. de Alvear, con el consejo de su Ministro Tomás Le Bretón –quien fuera el Embajador ante los EEUU en el gobierno de Yrigoyen, designa al Coronel e Ingeniero Civil y Militar Enrique Mosconi al frente de YPF y éste, ante el persistente freno del Senado a la Ley de Nacionalización y Estatización, les pide y obtiene la anulación de las concesiones y permisos otorgados anteriormente, que cubrían casi íntegramente el territorio nacional, hecho oportunamente denunciado por el Ing. Luis Huergo.

La gesta histórica ypefiana culmina con la toma del mercado de los combustibles líquidos el 1º de agosto de 1929 por parte de YPF, vigente hasta hoy pero con otros beneficiarios de las ganancias y con objetivos estratégicos determinados por el Reino Borbón y no por los gobiernos argentinos.

Es un hecho que Mosconi, Yrigoyen y Alvear consideraron al 1º de agosto de 1929 como el 9 de Julio económico, que otorgaba vida al 9 de Julio político de 1816; además, suprimía la remisión al exterior de las utilidades, “que tomaban el camino del mar” en términos mosconéanos Mosconi, y eliminaba el precio internacional dejando la potestad de fijarlos en el gobierno nacional. El golpe contra Yrigoyen por parte del General Uriburu lo fue también contra Mosconi y en pos de parar o eliminar a YPF; las fuerzas amadas y la conciencia popular lo impidieron, e incluso el también golpista y posterior presidente fraudulento Agustín P. Justo, si bien no elimina las concesiones a los petroleros privados, nombra al frente de YPF al Ing. Silveira, quien continúa la obra de Mosconi.

Posteriormente, **merecen destacarse** la creación de los Fondos Específicos Viales por parte de Justo y de los energéticos por decisión de Perón, quien además creó Gas del Estado y Agua y Energía Eléctrica, le aprobó a Canessa la socialización de las tarifas y la expropiación de las empresas extranjeras de gas; la inclusión del Art. 40 en la Constitución Nacional de 1949, a instancias del coraje de Sampay y Mercante -que se animaron a contradecir a Perón que se oponía a su sanción- que nacionalizó el subsuelo y los servicios públicos; la Ley de Hidrocarburos de Frondizi que consideraba al subsuelo en la esfera de la Nación y otorgaba el monopolio de la actividad a YPF y que fue sancionada luego de que celebrara la casi totalidad de sus ignominiosos y delictivos contratos; la anulación de los contratos desarrollistas concretada por Illia en 1963, quien propició también la creación del Impuesto al Crudo Procesado y el incremento de los Fondos Energéticos destinado a las grandes obras hidroeléctricas a ser desarrolladas por Agua y Energía Eléctrica, cuyo magnitud puede observarse hoy con la totalidad de las represas existentes; el mantenimiento de la propiedad nacional del subsuelo sostenida por la actual Ley de Hidrocarburos de 1967 (nº 17319), son los hechos positivos más destacables.

Entre los negativos tenemos el derrocamiento de Irigoyen con el consiguiente encarcelamiento y separación de Mosconi de la Dirección General de YPF; el contrato de Perón con la Standard Oil de California que fuera dejado de lado por la Revolución Libertadora, quien también concretó en 1957 el Plan de Reactivación de YPF que permitiría lograr el autoabastecimiento en 1961; los contratos de Frondizi, la derogación del monopolio de YPF y la inclusión de los contratos de concesión por parte de Onganía en la Ley 17319, el brutal endeudamiento externo de YPF y la creación y potenciación del empresariado petrolero nacional durante el Proceso. **Interesa destacar que en esos tiempos, siempre la defensa de los intereses nacionales privó sobre los hechos negativos.**

La captura de la renta generada por el petróleo permitió, hasta 1989, dotar al país de una petrolera pública modelo en el mundo, al igual que lo fue Gas del Estado, que también fue una empresa cívico-militar civilizadora; zonas despobladas y abandonadas fueron colonizadas por YPF, siendo la Patagonia el ejemplo más significativo. Su accionar nos dejó con 40 años de reservas de gas y 20 de petróleo, con el 60 % de la población accediendo al gas natural por redes; con criterios sociales en los servicios públicos que permitían para todos la accesibilidad y la permanencia y donde ningún argentino se moría de frío, con una extensa red vial nacional y provincial, con obras hidroeléctricas de envergadura, con empresas estatales financiadas como los FFCC y Aerolíneas; con plantales de técnicos de primerísimo nivel y un desarrollo científico y tecnológico de avanzada, cuyo mejor ejemplo lo constituía el Laboratorio de YPF sito en Florencio Varela.

El vendaval privatizador y desregulador del justicialismo de Menem, Dromi, Cavallo, Estenssoro y Kirchner, significó el retorno a las políticas de Roca y Avellaneda, pero con una mayor extensión territorial: a través de las provincias las multinacionales se apropiaron de los yacimientos hasta su extinción y se

violan las normas legales regulatorias con el complaciente aval del Gobierno Nacional, constante recitador de un progresismo cosmético de nula credibilidad, que jamás ha tocado los fundamentos del modelo energético neoliberal.

Todo el ahorro petrolero de varias generaciones de compatriotas pasó a precio de oferta a manos de los trusts internacionales del petróleo; la renta dejó de invertirse en el país y tomó el camino del mar, como entes de 1929 y volvió al cuento del precio internacional; desde 1989 no se iniciado una sola represa hidroeléctrica, ni construido un metro de gasoducto troncal para el mercado interno, ni invertido en exploración, ni en el mejoramiento de las refinerías y abandonado el Programa de Uso Racional aprobado en 1985. **Lo peor es que desde 1989 las fuerzas reaccionarias han derrotado a las progresistas y no se avizora un cambio positivo de tendencia.**

El Radicalismo, padre del modelo estatal, nacional racional y centralizado, contribuyó, retirando sus diputados del recinto, a la sanción de las leyes de Reforma del Estado y Emergencia Económica, bases fundamentales en el desmantelamiento del Estado y paso previo a la privatización de YPF, Gas del Estado y Agua y Energía Eléctrica y a la provincialización del subsuelo, que es sinónimo de entrega a las multinacionales del petróleo, como se observa en los recientes contratos con Pan American Energy con Chubut Nos acordamos de la poesía de Calderón de la Barca: “Vinieron los sarracenos, y nos molieron a palos, Dios ayuda a los malos, cuando son más que los buenos”.

Del saqueo de los últimos 17 años, deviene la desinversión y de ésta la crisis energética integral que estamos padeciendo, cuya solución requiere la concreción de inversiones gigantescas. **La discusión actual pasa por establecer quién las paga:**

a) o el petróleo, que para ello debe ser recuperado, especialmente en base a la aplicación de la Ley 17319 (cruel paradoja la que nos toca vivir, donde una norma que fue considerada por Adolfo Silenzi de Stagni y Carlos Alconada Aramburu como el estatuto del vasallaje, nos sirve para defender nuestro petróleo),

b) o todos los argentinos; y esta es la opción que han adoptado el pasado y el actual gobierno nacional: no se tocará el modelo y se incrementarán las tarifas en forma previa, en beneficio de promesas de inversión formuladas por quienes en su momento no las concretaron.

Consecuentemente, **seguiremos siendo el único país del mundo que no cree que los hidrocarburos son bienes estratégicos y que la política hidrocarburífera la deben determinan los petroleros, tales como Repsol, Petrobrás y PAE en consonancia con los intereses de sus respectivos estados extranjeros.** Otro hecho negativo en la historia energética, que se suma al de ser el único país que entregó sus hidrocarburos sin perder una guerra y de haber permitido que hasta el 2002, estando autoabastecidos, paguemos por los combustibles el precio internacional que tiene vigencia en países netamente importadores y con ingresos per-cápita varias veces superiores.

Sin dudas estamos insertos en una gran derrota cultural de la que solamente puede salirse con una permanente e ineludible militancia. El panorama es desfavorable, tanto por la ideología del gobierno como también por la que muestran los principales agrupamientos políticos y gobernadores que defienden un falso federalismo, serviles ambos a los intereses de las petroleras extranjeras o, lo que es lo mismo, al mantenimiento del modelo energético de mercado. Este es el argumento por el cual señalo que estamos peor que en 1907

Pero si a los trusts internacionales del petróleo pudieron derrotarlos los argentinos ilustres que he mencionado, y otros como Franklin D. Roosevelt con su ocupación militar de los yacimientos y la implantación de la regulación integral, Lázaro Cárdenas con su expropiación respetada por F. D. Roosevelt, Evo Morales con su nacionalización y Hugo Chávez recuperando a PDVSA – que había sido factor fundamental en el golpe para derrocarlo- y sus reservas, también podemos hacerlo ahora los argentinos, también es posible recuperar los hidrocarburos que nos pertenecen.

Gustavo Calleja
***Vicepresidente del MORENO**
Director del Instituto de la Energía de la Fundación Arturo Illia

Buenos Aires, diciembre de 2007.



ENTRE RÍOS Y LA PESTE DE LA SOJA SOBRE LA SALUD

Jorge Eduardo Rulli

EDITORIAL DEL DOMINGO 18 DE FEBRERO DE 2007

Esta semana estuvimos recorriendo la zona sur de la provincia de Entre Ríos, más concretamente: estuvimos en el Departamento de Concepción del Uruguay. O sea que estuvimos en el corazón de los antiguos pagos de Urquiza, en las cercanías del Palacio San José. Fuimos para verificar las denuncias que nos llegaban y la realidad que hallamos superó por lejos nuestras peores anticipaciones.

El desierto verde de las Sojas transgénicas se ha impuesto sobre la complejidad del paisaje entrerriano, ha barrido los alambrados y hecho desaparecer la fauna y toda flora biodiversa que no sea la del yuyito verde que colma de alegría a los progresistas y a los exportadores.

Ahora el panorama es una verdadera pinturita: sólo sojales hasta el horizonte.

De vez en vez, y contrariando la monotonía y la regla generalizada de ocupar con soja las banquinas, aparecen algunas zonas bajas donde pervive el antiguo paisaje de pastos y vacunos; y algún arroyo con árboles y algún hombre de a caballo, nos recuerdan como una herida en los ojos, aquel país que fuimos alguna vez. Ahora, no hay perdices, ni liebres, ya no quedan pájaros... El campo es un espacio hostil para la vida, el campo es el territorio de los agronegocios y la soja es su epítome inabarcable y glorioso.

La soja es el nuevo paradigma de la globalización, la expresión de una monotonía implacable que no es más que la antelación de la muerte de los ecosistemas. El campo como los shopping de los nuevos conurbanos anonimizados y de los aeropuertos privatizados y sin alma, deviene rápidamente en reino de los no lugares, un reino acorde a la perspectiva brutal de los intereses corporativos hegemónicos del modelo de agricultura industrial de exportación.

Líbaros, Santa Anita, Herrera, y tantas otras pequeñas localidades entrerrianas y los barrios periféricos de Basavilbaso, que visitamos o de los que tuvimos testimonios, son la manifestación de una condena y de una crucifixión silenciada, una crucifixión que obliga a las poblaciones a desarraigarse y emigrar a las grandes ciudades o a permanecer en sus lugares de nacimiento bajo el encierro de las propias paredes, y bajo el peso de sucesivos males y enfermedades propios de un ambiente deletéreo en que la aspersión de venenos resulta constante y absolutamente impune por parte de los sojeros y las autoridades cómplices.

En un pueblo como Líbaros de no mucho más de trescientas personas, bastante más de cincuenta se reunieron para ver Hambre de Soja y a escucharnos.

No pudimos, sin embargo, por varios motivos explayarnos demasiado. Por una parte, porque nunca habíamos tenido que exponer ante vecinos que requieren una máscara para salir de sus casas y que la usaban para aspirar mientras veían la película de Marcelo Viñas, una película terrible en otros ámbitos y que en ese escenario parecía casi como un film de Walt Disney.

Que algunos de los que allí estaban viendo la película o escuchándonos, sabíamos tenían a alguno de los suyos postrados en la cama con gravísimos problemas neurológicos, sin duda causados por los tóxicos que emponzoñan el aire. Porque era tanta la angustia de esa gente que necesitaban hablar ellos, más que escuchar al que viene de afuera.

Porque durante años han denunciado al Gobierno de la Provincia inútilmente su victimización por el modelo sojero, porque gran parte de los decisores y de los responsables del Estado en todos los niveles son sojeros o están vinculados con sojeros y son cómplices, y porque los expedientes y las denuncias se extravían sin excepciones en los laberintos burocráticos del Gobierno de Busti o se olvidan en los cajones de los que pasan sin dilación a los cestos de basura.

Porque el farmacéutico de Santa Anita necesitaba decirnos que ya había agotado la crema de bismuto de que se disponía en la zona, y que es utilizada para detener las diarreas, que tampoco tenía debido a la demanda de antialérgicos ni colirios, y que ya no sabía que hacer con tanta gente enferma en el vecindario.

Que el médico de la zona necesitaba contarnos de cómo fotografía los mosquitos cargados de veneno que circulan por las calles de los pueblos, que llegan a cargar agua en las mismas tomas en que abreva la gente, que tiene los congeladores llenos de gallinas y de patos muertos por envenenamiento y con los estómagos llenos de las isocas que escapan de los sojales y que ante tanta denuncia inútil ya no sabe qué hacer con esas pruebas que a nadie del poder interesan.

Que unas bellas mujeres, vecinas de Santa Anita nos habían traído los certificados médicos que indican que debieron ser internadas reiteradamente por intoxicación con pesticidas órganoclorados y que la diarrea, las cefaleas, la rinitis, la gastroenteritis, el eritema facial que sufren y que evidenciaban ante nuestros ojos, era también, la consecuencia del paquete tecnológico de las Sojas de Monsanto.

Las anécdotas de tanto dolor que hemos recogido en estos días supera la capacidad en nosotros de registrar tanto sufrimiento. En un momento dado renuncié a visitar a una enferma de ELA a que me invitaban sus hijos hombres que la cuidan amorosamente. El ELA es una esclerosis lateral amiotrófica, una enfermedad neuromuscular progresiva similar a la que sufre el científico Stephen Hawking, afección de la que los familiares insistían en responsabilizar a las fumigaciones habidas años atrás, cuando comenzó en la zona el boom de la Soja.

Este tipo de males y otros que reconocimos en la zona, responden sin duda, a un hábitat enfermo, un hábitat en que debido a las fumigaciones, es decir, a los tóxicos y disruptores hormonales que se asperjan continuamente, causa el desplome de los sistemas inmunitarios de la población, a la vez que genera en los ecosistemas microbianos, desequilibrios y disturbios que propician la generación de patógenos y la multiplicación de elementos de descomposición incompleta en el suelo.

Aceptemos que no puede haber una población sana en un hábitat enfermo, un hábitat en que el hombre vive sobre un suelo donde las colonias de bacterias con capacidad de humificar, o sea de digerir e incorporar, los restos orgánicos, tanto animales como vegetales, están seriamente disminuidas; donde la tierra está contaminada y las lombrices han desaparecido.

La erisipela y otras infecciones que pudimos comprobar en el entorno humano, las neumonías, los problemas oculares, las diarreas intestinales, así como los casos de espina bífida de que nos hablaron, y en general las malformaciones congénitas en niños que se han convertido en una pesadilla, son por ello la consecuencia directa o indirecta de las fumigaciones y por lo tanto del modelo industrial de la Soja, no importa cuál haya sido la causa desencadenante de la patología visible. Los procesos de putrefacción incompletos del suelo, resultado de los desequilibrios profundos en la química y en la vida microbiana del suelo, y consecuencias de la contaminación, son generadores de complejos procesos de muerte, y atentan en forma persistente contra la vida del ecosistema en todas sus manifestaciones.

Y como si algo faltara para consumir estas batallas cósmicas del GRR en que sólo nos falta el arcángel justiciero para ayudar a que acosada por los procesos de muerte y de devastación logre sobrevivir la vida, debemos decir que en medio de tanto dolor y de tanto capitalismo salvaje y globalizado, reencontramos nada menos que a uno de los exponentes más crueles y aprovechados del modelo de la Soja: me refiero a nuestro viejo conocido Guillermo Grobocopatel.

Sí, Grobocopatel, el dueño de la empresa Los Grobo, el sojero mayor de la Republiqueta, aquel que organizara en Venezuela junto con Cheppi, el Presidente del INTA, la exposición de maquinaria agrícola con que pagamos los primeros fuel oil que nos enviara el presidente Chávez, el mismo que una vez nos interrumpiera un debate en Carlos Casares gritándonos que la Soja es bolivariana, y que resultó ser el dueño de uno de los pooles de soja mayores de esa zona del departamento de Concepción del Uruguay.

Sus flotas de centenares de camiones se llevan en cada cosecha la riqueza y los nutrientes del suelo entrerriano, para sus inmensos silos en la Provincia de Buenos Aires y luego de marcar las pautas de la agricultura industrial que, con escarnio para nuestra inteligencia, él gusta denominar como "el poder del conocimiento", deja detrás de sí un escenario inenarrable de contaminación, de devastación y de muerte.

Los sojeros, los pooles y los políticos que los respaldan y les aseguran las reglas de juego, han transformado a esos pequeños pueblos antiguamente paradisíacos en un infierno difícil de describir. Han condenado a la vez, a las poblaciones y en especial a las generaciones futuras a un destino pavoroso.

No tienen justificación alguna. No tienen perdón tampoco las autoridades y los funcionarios en su actual indiferencia, en la impunidad que les aseguran a los fumigadores y en la rentabilidad que le aseguran a las Corporaciones que producen los tóxicos. No tiene justificación ni perdón la progresía en ese entusiasmo por transformarnos en un país productor de Biocombustibles, en que todos y cada uno de los actuales problemas, habrá de multiplicarse exponencialmente hasta lo impensable.

Nos dicen que el modelo de la agroenergía transformará los campos agrícolas en campos de petróleo, pero ocultan que la opción de alimentar los motores europeos y norteamericanos, nos condena irremisiblemente al hambre, a la destrucción y a la definitiva contaminación de los ecosistemas.

Por este camino de crecimiento y de progreso en el que vamos, en no mucho tiempo más, deberemos recordar las muchas tragedias argentinas como la antelación en la historia contemporánea, de la gran tragedia impuesta por los modelos de la neocolonización.

Con el extravío de los sentimientos nacionales operado desde las usinas de los multimedios; en medio de una mutación civilizatoria y ante la catástrofe planetaria que anticipan los cambios climáticos, los modelos de la neocolonización son invisibilizados por los mismos progresistas y desarrollistas que han hecho de las políticas de los Derechos Humanos un discurso evasivo sobre el pasado; un discurso ideológico que maquilla el genocidio a que se nos somete: el del horror económico de la Globalización.

Jorge Eduardo Rulli / www.grr.org.ar



Jorge Rulli es un luchador social, de dilatada trayectoria en defensa del ambiente y de los productores agropecuarios. Estudioso y crítico de los problemas que genera el modelo depredador de los agronegocios en la Argentina. Impulsor del Grupo de Reflexión Rural, con quien viene desde hace años desarrollando un programa en Radio Nacional, denominado Horizonte Sur, y que sería levantado a fin de este mes por las autoridades del medio, seguramente presionadas por los poderosos intereses que denuncia.



LOS AGROTÓXICOS

Por: Grupo de Reflexión Rural

¿Qué son los agrotóxicos?

Son los plaguicidas que se emplean para destruir las plagas que afectan a los productos agrícolas. Lo malo es que, además de contaminar el aire, el agua, los alimentos y el suelo, perjudican a otros organismos vivos, incluyendo al ser humano. Los más peligrosos son los venenos fosforados y clorados.

¿Cuánto dura su efecto?

Suelen permanecer largo tiempo en el ambiente, y se acumulan en los tejidos de los organismos vivos. Pueden viajar largas distancias arrastrados por el agua y el viento, aparecen en sitios inesperados, continuando su trabajo silencioso.

¿Cómo afectan al ser humano?

Ingresan al cuerpo por contacto directo con la piel, por los ojos, la boca (sobre todo en los chicos), y por los pulmones. Causan irritación, dermatitis, náuseas, vómitos, diarrea, arritmias, edema pulmonar, mareos.

¿Cómo afectan la biodiversidad?

Destruyen otros organismos vivos, insectos, plantas, aves, y a animales que se alimentan de estos. Son una de las principales causas de la acelerada destrucción de especies que se está produciendo en el planeta en las últimas décadas-

¿Qué ocurre con los herbicidas?

Los herbicidas se usan para eliminar malezas. En Argentina, la soja que se cultiva es la RR de Monsanto. RR significa Roundup Ready (que significa "listo para cosechar") y son resistentes al tóxico glifosato. Esta soja resiste la acción del veneno, lo que permite ser fumigada indiscriminadamente.

Este glifosato, que es un poderoso veneno fosforado, está afectando despiadadamente la biodiversidad de nuestras provincias, y a esta altura del partido, no debe haber un habitante de zonas y poblados rurales, que no tenga presencia de glifosato en la sangre.

¿Qué podemos decir de los insecticidas?

Atacan a los insectos dañinos. Una variedad muy utilizada es la que tiene piretro como base. Hasta hace poco se creía que eran seguros para el ser humano, estudios recientes lo ponen en duda.

Un insecticida muy empleado en la actualidad es el endosulfán, un fuerte tóxico clorado, que se utiliza para combatir la oruga. Forma parte, junto con el glifosato, del menú de los comedores comunitarios a los que se les reparte la llamada "soja solidaria" en nuestro conurbano.

¿Qué otros tóxicos nos quedan?

Tenemos los funguicidas, empleados para combatir los hongos. Se está empleando contra la roya de la soja (como podemos apreciar, la soja es, como dice el inefable Ing. Huergo, "una bendición del cielo"). Si bien se piensa que los funguicidas son menos peligrosos (¿cómo se medirá esta peligrosidad?), hay una línea que en nuestro país se utiliza, los carbamatos, que han sido prohibidos en muchos países; en nuestras frutas y hortalizas aparecen residuos.

¿Queda algo por agregar?

Sí, hay agrotóxicos que tienen el efecto de segunda generación, es decir, que son disruptores hormonales. Este es un tema muy delicado, del que próximamente vamos a hablar en este programa. No afectan directamente a la persona contaminada, pero sí a su descendencia: se ha comprobado este efecto en niños que nacen con defectos y malformaciones. Argentina está sufriendo este efecto en zonas rurales, hablaremos de ello en la próxima audición.

Un punto que quiero agregar es que hay un sistema desarrollado por dos ingenieros australianos, que se llama permacultura, y que sirve para combatir las plagas del agro sin venenos. En Argentina hay quien lo aplica exitosamente.

EL IMPACTO DEL MONOCULTIVO DE SOJA Y LOS AGROQUÍMICOS SOBRE LA SALUD

Informe del Dr. Darío Gianfelici (*)

El paisaje

Desde hace tiempo se ha transformado en un motivo de preocupación para profesionales y algunas personas atentas, el aumento en las enfermedades que parecen tener relación con la aplicación de agrotóxicos y la producción de soja transgénica. Estas patologías tienen que ver con efectos agudos, y aún crónicos, de exposición a agrotóxicos que han tenido desde 1996 un constante incremento en su incidencia y, con mucha frecuencia, hay una clara relación entre el contacto laboral o accidental y el comienzo de los síntomas.

Pero además esta situación de producción de monocultivo extensivo, que avanza sobre fronteras agrícolas otrora sagradas, tiene un impacto que tanto el estado como los productores de soja pretenden desconocer, y está basado en los sentimientos de las personas que han visto afectadas sus pequeñas explotaciones, han perdido sus empleos o han sido afectadas de una u otra manera por la expansión descontrolada del monocultivo de soja transgénica. Pareciera cumplirse lo que dice Karl Marx en El Capital, Tomo I, IV Edición: "...el régimen capitalista de producción y acumulación, y por tanto, la propiedad privada capitalista, exigen la destrucción de la propiedad privada nacida del propio trabajo, es decir, la expropiación del trabajador...". **(1)**

¿Y por qué es un problema la soja?

¿No es, acaso, una extraordinaria fuente de recursos?

¿Y por qué es, además un problema de salud?

Precisamente allí se centra la discusión. El planteo está cimentado en la búsqueda de herramientas para tratar de demostrar que la gente, su salud y el futuro de la producción y del trabajo en la provincia están en riesgo.

La obligación de los futuros dirigentes estará, entonces centrada en cómo proponer alternativas para un futuro económicamente redituable, pero a la vez, ecológicamente sustentable.

Las fechas seleccionadas para la investigación no son, en modo alguno caprichosas, sino que responden a la aprobación en 1995 por decreto presidencial de Ronald Reagan del evento Mon 40-3-2, llamado soja transgénica por la modificación genética que desarrolló su capacidad de resistir el herbicida glifosato.

Muy poco después, en Argentina, el entonces Ministro de Agricultura de la Nación Ing. Felipe Solá daba el acuerdo para que el nuestro, fuera el segundo país donde se sembrara esta semilla en particular **(2)**, determinando la destrucción del modelo de un país que hasta 1975 tenía el PBI industrial mayor de Latinoamérica y una producción agrícola con más equilibrio en su

diversificación, pero que hoy exporta en un porcentaje mayoritario unos pocos bienes de origen primario (soja forrajera transgénica, en grano o aceite, petróleo crudo, gas natural sin elaborar -para que Chile, por ejemplo, dueño de varias de nuestras empresas energéticas elabore fertilizantes y derivados y caramelos-). Es decir commodities sin valor agregado, materias primas de una factoría.

Estamos ante una nueva forma del 'granero del mundo', ahora les engordamos los cerdos a la UE y a China. También les vendemos petróleo crudo y gas a los países que se apropiaron de nuestras riquezas energéticas, para que ellos industrialicen los subproductos y luego, como hace Repsol, nos vendan el gas oil a los precios, y en las cantidades que ellos quieren y que no son las que la producción necesita.

Y hoy por hoy, se pretende, a través de la producción de combustibles a base de soja transgénica, convencernos que por allí pasa el venturoso futuro de la Patria. Cuando, en realidad, este nuevo "agronegocio" no es más que un broche de oro a la política de neocolonialismo con efectos que pueden ser terribles para con la salud y la estabilidad laboral de nuestra gente.

¿Por qué producir combustible a base de soja transgénica?

La respuesta es simple, sólo para satisfacer las demandas de las multinacionales productoras de agroquímicos. Ya que, como se ve en el cuadro siguiente, la soja es una de las oleaginosas menos eficientes, en términos de litros de combustible por hectárea, para esta producción.

Rendimiento de cultivos oleaginosos por hectárea

<http://www.biodiesel-uruguay.com/articulos/uy-5.php>

- Soja (*Glicine max*): 420 litros
- Arroz (*Oriza sativa*): 770 litros
- Tung (*Aleurites fordii*): 880 litros
- Girasol (*Helianthus annuus*): 890 litros
- Maní (*Arachis hipogaea*): 990 litros
- Colza (*Brassica napus*): 1100 litros
- Ricino/tartago (*Ricinus communis*): 1320 litros
- *Jatropha*/tempate/piñon (*Jatropha curcas*): 1590 litros
- Aguacate, palta (*Persea americana*): 2460 litros
- Coco (*Cocos nucifera*): 2510 litros
- Cocotero (*Acrocomia aculeata*): 4200 litros
- Palma (*Elaeis guineensis*): 5550 litros

Si bien algunos de estos cultivos no se producen en el país, queda claro que la soja es, o debería ser, la última elección en esta industria que programa invadir Latinoamérica.

Pero en un mundo donde la necesidad alimenticia es cada vez más acuciante en muchos países, esta producción que, decían, iba a solucionar el hambre del mundo por su alto contenido proteico, está destinada, ahora, a alimentar los tanques de combustible de los vehículos europeos.

Es muy difícil entender como nunca en Estados Unidos o en Argentina se hicieron estudios del impacto ambiental, productivo, ni, mucho menos, socio sanitario que este evento en particular podría producir.

En 1972 la OMS calculó que cada año ocurrían medio millón de envenenamientos en el mundo causados por plaguicidas, con más de 5.000 muertos (aproximadamente 1% de mortalidad), sugiriéndose que los países en desarrollo sufrían la mitad de estos envenenamientos y tres cuartas partes de las muertes.

En la siguiente década la OMS estimaba en más de 3 millones las intoxicaciones con una mortalidad probable del 1%, mientras Naciones Unidas consideraba que la tasa de intoxicaciones en los países del sur podía ser unas 13 veces mayor que en los países industrializados, por lo cual declaró a los plaguicidas como uno de los mayores problemas a nivel mundial.

Para 1991 se calculaba que 25 millones de casos no se registran. Por ejemplo en Centroamérica, donde durante 1999- 2001 se registraron 400.000 intoxicados por año, se calculó el sub registro en cerca del 98%.

Pero mientras los miles de intoxicados o muertos en el campo pueden pasar desapercibidos, los grandes accidentes durante el transporte o en fábricas y tragedias humanas por intoxicaciones masivas, son prueba de que esos venenos potentes están ahí, con licencia de los gobiernos y amenazan permanentemente a los habitantes rurales y urbanos.

A manera de ejemplo pueden mencionarse, además de la tragedia de Bhopal, los siguientes:

a) Más de 35 años atrás, el 25 de noviembre de 1967, se intoxicaron y murieron decenas de niños en Chiquinquirá, Colombia, cuando desayunaron con pan elaborado con harina de trigo contaminada con Folidol (paration)

b) 32 años después, en octubre de 1999, murieron 24 niños en Taucamarca, Perú, al ingerir alimento contaminado con el mismo insecticida organofosforado, por lo cual se cursa una demanda en el Congreso presentada por las familias.

c) Las muertes causadas por el herbicida paraquat de Zyngenta (Gramoxone, Gramuron, Agroquat, Gramafin, Actinic, Calliquat) en el mundo se calculan por miles. En Costa Rica desde 1980 y durante dos décadas ha sido reportado como el primer causante de envenenamientos y responsable de una tercera parte de las muertes de centenares de trabajadores agrícolas.

En la Cuarta reunión del Foro Intergubernamental sobre Seguridad Química realizada en Bangkok, Tailandia, del 1º al 7 de noviembre de 2003, se reconoció que se debe evitar el envenenamiento por plaguicidas de los usuarios y sus comunidades, especialmente de los trabajadores agrícolas y pequeños agricultores de países en vías de desarrollo y países con economías en transición, para lo cual se propuso a los gobiernos prohibir o restringir el uso y la disponibilidad (incluyendo la importación y/o exportación, cuando se requiera) de los plaguicidas de toxicidad aguda (tales como las formulaciones clasificadas por la OMS como extremadamente peligrosas (clase Ia) y altamente peligrosas (clase Ib)) y/o aquéllas asociadas con incidentes de intoxicación, crecientes y severos.

En Entre Ríos, a pesar de las denuncias presentadas, no hay registro. En Argentina no hay registro.

Por otra parte la gran cantidad de productos químicos utilizados en los cultivos modificados genéticamente (MG) han agravado la contaminación ambiental en Argentina. Se ha generado un aumento de los patógenos del suelo y cambios en las comunidades de malezas, especialmente aparición de nuevas variedades con mayor tolerancia al herbicida (glifosato principalmente) lo cual genera mayor cantidad de uso del herbicida en cuestión (de 28 millones de litros en 1997/98 a 56 millones en 1998/99).

La incidencia de los cambios estructurales en la soja-dependencia se demuestra en el desarrollo que tuvo el cultivo de la legumbre en los últimos 25 años. En los años 70', el área cultivada era tan sólo de 38.000 hectáreas, en el 2004 superaron los 14 millones de hectáreas.

Argentina es primer exportador mundial de productos procesados de soja con más del 50% de la producción, convertida en aceite y harinas. El país exporta entre el 90 y 95% de su producción a 150 destinos, principalmente China y Europa. **(3)**

Los venenos

En el caso del glifosato, conocido como Roundup (la marca de la multinacional Monsanto) el Ministerio de Salud de la Nación, en su Manual de Atención Primaria de Intoxicaciones dice: Grado de toxicidad: El glifosato es un producto químico que puede provocar cuadros de intoxicación, de leves a graves, incluso la muerte. La dosis mortal en un adulto es de 100-150 ml por vía oral. **(4)**

Pero es necesario tener en cuenta que cuando la aplicación de los agrotóxicos se lleva a la práctica, al terreno, nunca se aplica uno solo de ellos sino que se producen diversos "cócteles", según el criterio del ingeniero agrónomo, el productor mismo, o el aplicador que, muchas veces, hace privar sus intereses económicos por sobre la necesidad de aplicación, la salud del productor y sus vecinos y la suya propia, ya que nadie está más expuesto a los tóxicos que quien los maneja.

Según la Ing. Agr. Elsa Nivia, coordinadora de Rapalmira RAP – AL Colombia, en Estados Unidos, Williams, Kroes y Munro, en un estudio denominado Safety Evaluation and Risk Assessment of the Herbicide Roundup and Its Active Ingredient, Glyphosate, for Humans, publicado en diciembre de 1999, estudiaron las dosis letales de glifosato en humanos por suicidios o intentos de suicidio, tomando como tóxico el Roundup.

Estos investigadores, encontraron varios estudios que describen el efecto observado tras la ingestión accidental o intencional de Roundup. No se reportaron muertes por ingesta accidental. Sin embargo, en un gran número de casos de ingestión intencional por intento de suicidio se vieron severos efectos como hipotensión, insuficiencia renal aguda y muerte.

En estos casos, el deceso ocurría pocos días después de la ingestión. En un caso, se determinó que la cantidad de Roundup ingerido era de 180 ml aproximadamente, en otros se habla de que ingestas de entre 200 y 260 ml habrían producido la muerte.

La causa final del deceso habría sido el shock hipovolémico. Al haberse obtenido similares efectos con otros surfactantes similares al POEA usado en el Roundup, cabe suponer que los efectos tóxicos estarían vinculados a éste.

Pero lo que debería llamar la atención de las autoridades responsables es que si el glifosato se encuentra en el Roundup al 41 % es decir a 480 g/l. La dosis letal sería, para los humanos, **de 624 mg/kg mientras que para las ratas es de 5600 mg/kg**

El glifosato, es la materia activa del herbicida Roundup®, en todas sus variedades, mediante la producción de la proteína CP4 enolpiruvilsikimato-3-fosfato sintasa (EPSPS). La enzima EPSPS está presente en la ruta del ácido sikímico para la biosíntesis de aminoácidos aromáticos en plantas y microorganismos.

La inhibición de esta enzima por el glifosato da lugar a una deficiencia en la producción de aminoácidos aromáticos y a una inhibición del crecimiento de las plantas. La ruta bio sintética de aminoácidos aromáticos no está presente en las formas de vida de mamíferos, aves o fauna acuática, lo que explica la acción selectiva del glifosato en plantas y su baja toxicidad en mamíferos. (5)

Este producto está asociado de manera indivisible con la multinacional Monsanto, ya que la soja RR es una formulación de semillas resistentes a este herbicida mediante un complejo mecanismo genético que incluye el uso de antibióticos y que, hasta el momento, no ha demostrado efectos adversos en el ambiente o las personas. Si bien es cierto, jamás se hicieron estudios serios para pesquisar estos efectos.

La idea publicitaria era que con un herbicida de baja toxicidad y, a bajas dosis, se controlarían las plagas vegetales que disminuían el rendimiento de las cosechas.

Entonces aparece el Roundup con un 41 % de principio activo, luego le sigue el Roundup Full con un 51.7 %, retrocedemos con el Roundup Full II que tiene un 48.8% y volvemos a avanzar con el Roundup FG con un 72 %, para llegar al Roundup Max que tiene un 74.7 % de principio activo. Con esto que absolutamente destruido el argumento de la baja dosis, ya que es evidente que cada vez más agroquímicos es regado no solo en cantidad de litros por hectárea sino también en términos de mayor porcentaje de principio activo. **(6)**

Pero hay una adicional, el glifosato es hidrosoluble, por lo cual para poder atravesar las membranas celulares debe adquirir liposolubilidad. Para ello se le agregan surfactantes que la empresa productora no publicita en los marbetes por considerarlo secreto comercial. Esto demuestra que, en realidad, los productores, ingenieros agrónomos y todas aquellas personas que manejan estos productos **no saben** que están usando.

Pero como los secretos son muy difíciles de guardar en este mundo, si sabemos que estos surfactantes tienen altísima toxicidad, mayor aún a la del mismo glifosato por lo que su peligrosidad es significativa a pesar de la indiferencia de quienes deberían resolver esta situación.

Un estudio de la Universidad de Caen muestra las siguientes conclusiones:

- “Sorprendentemente Roundup es más tóxico que sus componentes activos”
- “Concluimos que los efectos endocrinos y tóxicos de Roundup, no solamente glifosato, son observables en los mamíferos. Y sugerimos que los adyuvantes de Roundup incrementan la bio disponibilidad y bio concentración.”
- “Nuestro estudio muestra que Roundup actúa como disruptor endocrino en mamíferos a concentraciones **100 veces menores** de las recomendadas para uso agrícola” **(7)**

En intoxicaciones agudas, se pueden ver síntomas como: dolor gastrointestinal, pérdida masiva de líquido gastrointestinal, vómito, exceso de fluido en los pulmones, congestión o disfunción pulmonar, neumonía, pérdida de conciencia y destrucción de glóbulos rojos, electrocardiogramas anormales, baja presión sanguínea y daño o falla renal.

En niños, ante la exposición a una fumigación, se suelen ver diarreas y vómitos acompañados de dolor de cabeza, un síntoma poco común en ese grupo etáreo y que debería despertar la curiosidad de los médicos. Pero en realidad, y como es común a casi todos estos venenos, los problemas severos ocurren a distancia, cuando es difícil establecer la relación entre la exposición y el evento enfermedad. Y este evento suele ser el más terrible: cáncer.

El glifosato formulado, Roundup tal como es vendido, activa lo que se llama el checkpoint (proteínas de control). Cada célula tiene dos checkpoints que se activan solo cuando hay problemas en la división celular. Esta perturbación se debe a que interactúa con el ADN de las células y de esa manera es como funcionan los agentes cancerígenos.

Una vez activado el checkpoint hay tres posibilidades: la primera es que la célula repare el ADN; la segunda, que haga apoptosis o suicidio celular; y la tercera, que ni se reparen ni se mueran porque el gen que se daña es uno de los que regula el checkpoint y es así como se inicia el proceso del cáncer.

Si hay 10.000 células, 9.999 se mueren, pero si hay una que vive y tiene el ADN dañado, que corresponde al gen del checkpoint, y se divide, en media hora ya hay dos, que luego se convierten en 4, 8, 16. **(8)**

Otra teoría, similar en realidad, divide el proceso de carcinogénesis en tres etapas: Una primer de iniciación, en que una célula sufre directa o indirectamente una alteración en su ADN, en sus genes apropiados (proto-oncogenes, anti-oncogenes, etc). El compuesto químico hace aquí de iniciador.

En la segunda etapa, de promoción, la célula transformada sufre un proceso de expansión clonal para dar lugar a una masa de células hijas. Las sustancias capaces de catalizar este proceso, sin disminuir las capacidades inmunológicas celulares se denomina promotor.

En la etapa final, denominada progresión, las sustancias químicas hacen que estas células invadan los tejidos vecinos y aún viajen en el organismo originando metástasis.

Según un estudio de la Asociación Americana de Cáncer publicado en 1995, solo una pequeña proporción de cáncer tiene origen genético y un porcentaje no mayor del 5 % sería de origen viral, por lo tanto la incidencia de factores ambientales es altísima y la modificación de cualquiera de ellos devendría en una dramática reducción del número de casos.

Hay un elemento que otorga mayor dramaticidad a este problema y es la alta frecuencia de aparición de enfermedades malignas en personas jóvenes, especialmente niños. La Ing. Elsa Nivia explica claramente esta situación:

- a) Los niños, por ser más pequeños se envenenan con menores cantidades de plaguicidas que los adultos.
- b) Por la inmadurez de su desarrollo son más susceptibles que los adultos a los efectos de los venenos.
- c) Experimentan las mayores exposiciones en la dieta porque comen más alimentos por kilogramo de peso del cuerpo que otros grupos de edad.
- d) Muchas veces, el hígado y otros órganos de los pequeños no tienen la capacidad de descomponer ciertos plaguicidas.
- e) El sistema inmunológico de un niño no está completamente desarrollado, lo que agrava los riesgos de adquirir enfermedades.
- f) Los niños del campo están en contacto con plaguicidas utilizados en el ambiente agrícola que los rodea; por tanto, hay más oportunidad de exposición potencial creciente.

Es necesario recordar que glifosato, mas surfactantes, se asocia muy frecuentemente a 2 – 4 – D. Este es un herbicida de alta toxicidad y, también,

alta carcinogenicidad y fetotoxicidad, que formara parte de aquel tristemente célebre agente naranja con que el ejército norteamericano esparció enfermedad y muerte sobre las selvas de Viet Nam y Camboya.

Disruptores endocrinos

Son sustancias químicas que suplantando a las hormonas naturales, bloqueando su acción o elevando sus niveles, trastornando los procesos normales de reproducción y desarrollo y provocando efectos similar al estrógeno en los animales. **(9)** A los efectos de este trabajo, el que nos ocupa es un insecticida de altísimo nivel de uso en la soja y otros cultivos para dominar las plagas de insectos: el endosulfán.

Se trata de un organoclorado, que pertenece al grupo químico de los ciclodienos cuya característica es poseer al menos un anillo cíclico con doble enlace y cuyo nombre químico es 3-óxido de 6,7,8,9,10,10 - hexacloro - 1,5,5^a,6,9,9^a - hexahidro - 6,9, - metano - 2,4,3 - benzodioxatrina.

Los efectos de los disruptores endocrinos varían de una especie a otra y de una sustancia a otra. Sin embargo, pueden formularse cuatro enunciados generales:

***Las sustancias químicas disruptoras pueden tener efectos totalmente distintos sobre el embrión, el feto o el organismo perinatal que sobre el adulto;**

***Los efectos se manifiestan con mayor frecuencia en las crías, que en el progenitor expuesto;**

***El momento de la exposición en el organismo en desarrollo es decisivo para determinar su carácter y su potencial futuro;**

***Aunque la exposición crítica tiene lugar durante el desarrollo embrionario, las manifestaciones obvias pueden no producirse hasta la madurez.**

Estos imitadores artificiales de los estrógenos difieren en aspectos fundamentales de los estrógenos vegetales. Nuestro organismo es capaz de descomponer y excretar los estrógenos naturales, pero la especie humana carece de experiencia evolutiva con estos compuestos sintéticos que resisten los procesos normales de descomposición y se acumulan en el cuerpo, sometiendo a humanos y animales a una exposición de bajo nivel pero de larga duración. Esta pauta de exposición crónica a sustancias hormonales no tiene precedentes en nuestra historia evolutiva, y para adaptarse a este nuevo peligro harían falta milenios.

Nadie sabe todavía qué cantidades de las sustancias químicas disruptoras endocrinas son necesarias para que representen un peligro para el ser humano. Hay datos que indican que podrían ser muy pequeñas si la exposición tiene lugar antes del nacimiento.

Se ha descubierto que cantidades insignificantes de estrógeno libre pueden alterar el curso del desarrollo en el útero; tan insignificantes como una décima parte por billón. Las sustancias químicas disruptoras endocrinas pueden actuar juntas y cantidades pequeñas, aparentemente insignificantes, de sustancias químicas individuales, pueden tener un importante efecto acumulativo.

ENDOCRINOS DISRUPTORES EFECTOS EN LA ESPECIE HUMANA

EN EL HOMBRE

Cáncer de testículo y próstata
Criptorquidia
Hipospadias
Disminución del nivel de testosterona
Disminución de la cantidad y calidad del esperma
Disminución del CI

EN LA MUJER

Cáncer de mamas, ovario y útero
Endometriosis
Muerte embrionaria precoz
Malformaciones en la descendencia
Pubertad precoz
Hiperactividad
Disminución del CI

Es innumerable la cantidad de estudios que demuestran la presencia de este insecticida, o sus metabolitos en la leche materna. **(10, 11, 12, 13, 14)**

Pruebas

Ante esta situación se hace evidente la preocupación de quienes habitamos las zonas rurales en las provincias de Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba, Buenos Aires, o al menos debiera ser así. Pero ante un saber médico signado por lo numérico, lo mensurable, es necesario presentar pruebas de ese tenor para demostrar esta realidad.

Ante la dificultad en contar recursos: humanos, temporales y económicos para hacerlo, quedan estas señales voluntaristas, verdaderos manotazos que la desesperación nos inspira ante la necesidad de demostrar que, además de las pasteras hay otra seria amenaza sobre la salud de la gente de nuestra provincia. Nosotros mismos claro.

El incremento observado en las consultas de determinadas especialidades vinculadas a este problema en el Hospital Materno infantil "San Roque" de la ciudad de Paraná, demuestra un fuerte incremento a partir de 1996.

En el Hospital "Dr. José M. Miranda" de Cerrito, Entre Ríos, Argentina, donde me desempeño desde hace veinticuatro años, se muestra un notable incremento en las consultas por patologías asociados a las intoxicaciones agudas por agrotóxicos como son enfermedades de las vías respiratorias y las dermatitis. Se nota en cambio cierta regularidad en otras patologías

prevalentes como hipertensión, trastornos digestivos y enfermedades articulares.

Tabla Nro 1: Consultas externas en algunas especialidades del Hospital Materno infantil "San Roque" de Paraná entre 1990 y 2002

CONSULTAS EXTERNAS POR ESPECIALIDAD

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ENDOCRINOLOGIA | 198 | 207 | 167 | 457 | 459 | 523 | 943 | 976 | 852 | 1093 | 1266 | 1307 | 1200 |
| ALERGIA | 3613 | 3831 | 3354 | 2312 | 1960 | 1864 | 1910 | 2379 | 3108 | 2669 | 2434 | 2767 | 2768 |
| NEUROLOGÍA | 2297 | 2255 | 2111 | 2926 | 2782 | 2811 | 2677 | 3271 | 3340 | 3917 | 4225 | 3845 | 4414 |
| GENÉTICA | 267 | 320 | 263 | 277 | 338 | 293 | 397 | 423 | 360 | 398 | 370 | 185 | 117 |
| ONCOHEMATOLOGÍA | | | | | | | | | | | 1388 | 1608 | 1898 |

En esta tabla, que debo agradecer a la preocupación del Dr. Daniel Verzeñassi., se ve cómo las consultas de endocrinología, neurología y genética aumentan a partir de 1996. El caso del servicio de oncohematología, de reciente creación ante el aumento inmanejable del número de casos, demuestra la misma situación.

Tabla Nro 2: Motivos de consulta mas frecuentes en el consultorio externo del Hospital Dr. Jose M. Miranda de Cerrito, Entre Ríos, Argentina entre 1994 y 2004

| | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| HIPERTENSION | 710 | 968 | 718 | 845 | 878 | 914 | 1027 | 909 | 1022 | 885 | 879 |
| GASTRITIS Y DISPEP. | 393 | 307 | 227 | 248 | 250 | 228 | 219 | 196 | 300 | 257 | 305 |
| ENF. ARTICULARES | 243 | 101 | 157 | 126 | 99 | 154 | 174 | 217 | 271 | 212 | 227 |
| ENF.RESP.BAJAS | 306 | 410 | 523 | 654 | 615 | 665 | 738 | 656 | 679 | 642 | 634 |
| ENF.RESP.ALTAS | 212 | 285 | 239 | 234 | 423 | 371 | 406 | 422 | 440 | 56 | 537 |
| DERMATITIS | 27 | 68 | 73 | 95 | 43 | 78 | 78 | 99 | 135 | 122 | 129 |

En este modesto estudio, se tomaron motivo de consulta por tres enfermedades que, a la luz de los conocimientos actuales no tienen relación con los agroquímicos. Hipertensión, dispepsia y enfermedades articulares no sufren, en el tiempo considerado, modificaciones significativas. Sin embargo las enfermedades respiratorias y las dermatitis sufren un incremento, que en el caso de las dermatitis llega aproximadamente un 500% de incremento.

Tabla Nro 3: Trabajo de campo, Centro de Salud “Dr. Luis Gianotti”, Oro Verde. Javier Fernandez y col.

| PORCENTAJE/AÑO | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| HIPERTENSIÓN | 9,77 | 9,9 | 8,5 | 6,1 | 5,81 | 6,48 | 6,35 | 6,46 |
| APARATO DIGESTIVO | 2,35 | 1,23 | 2,07 | 1,76 | 1,9 | 1,37 | 1,38 | 1,07 |
| ENF RESP BAJAS | 7,06 | 4,98 | 7,4 | 7,1 | 6,89 | 7,53 | 8,31 | 9,39 |
| ENF RESP ALTAS | 15,02 | 14,4 | 15,34 | 15,8 | 13,91 | 16,47 | 17,2 | 18,9 |
| DERMATITIS | 1,22 | 1,39 | 1,84 | 2,38 | 2,4 | 2,75 | 2,92 | 3,44 |

Este estudio realizado en una localidad cercana a Paraná es coincidente, en sus resultados, con los anteriores.

Tabla Nro. 4 - FUENTE: Secretaría de Salud de Entre Ríos - Dirección de Epidemiología. Dto. Vigilancia de Epidemiológica y División laboratorio

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| • Diarreas | 15.472 | 11.560 | 24.411 | 27.327 | 30.368 | 37.652 |
| • Neumonía | 1.826 | 1.397 | 2.964 | 3.694 | 4.855 | 6.396 |
| • Influenza | 21.434 | 13.437 | 26.160 | 35.716 | 45.539 | 55.637 |

De nuevo, la misma imagen. Nuestro país es eminentemente agroproductor, depende para su desarrollo, su evolución y mantenimiento de la producción. El productor agropecuario no es un asesino serial sino un trabajador honesto que intenta obtener el máximo beneficio de su trabajo siempre agotador.

Sin embargo, tan cierto como lo anterior es que el uso de agroquímicos no puede continuar en los niveles actuales, el desmonte salvaje no puede seguir, la producción ha de tener un límite y si en la implementación de esos límites se cree resignar alguna ganancia debe pensarse que, en realidad se está ganando en la salud de la gente, en la protección del ambiente y en un futuro no demasiado lejano.

En Latinoamérica, especialmente en Colombia, Ecuador y Panamá, hay vasta, y desgraciada experiencia en el uso y abuso de todo tipo de venenos usados en la explotación agraria.

Los hombres pretender olvidar, o ignorar que son ellos y sus políticas de desarrollo económico quienes tienen que plegarse a la naturaleza, y que no es la naturaleza la que se doblega a la domesticación miope e inmediatista, de provecho económico del hoy, para salvar todas las imprevisiones y abusos del pasado a costa del aniquilamiento del futuro, olvidando o haciendo oídos sordos a aquello de que la tierra, el ambiente no es propiedad nuestra sino un préstamo de las generaciones futuras y que como tal se debe respetar y preservar; pues ese ambiente es parte de la naturaleza y esa naturaleza ha necesitado miles de siglos de procesos de evolución, adaptación y de interacciones, para que la existencia de la vida en la tierra se hiciera realidad.

Esta lucha casi fantástica contra grandes “endriagos multinacionales” y sus fans locales, se reproduce, en forma inconsciente una sensación que evoca la dificultad de atravesar un canal estrecho y encontrar una salida que, ojala sea hacia un mundo mejor.

Finalmente, expongo a continuación argumentos del todo irrefutables acerca de las razones por lo que el uso indiscriminado y audaz de los venenos agroquímicos debe cesar:

Artículo Número 41 de la Constitución Nacional de la República Argentina.-

Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras; y tienen el deber de preservarlo. El daño ambiental generará prioritariamente la obligación de recomponer, según lo establezca la ley.

Las autoridades proveerán a la protección de este derecho, a la utilización racional de los recursos naturales, a la preservación del patrimonio natural y cultural y de la diversidad biológica, y a la información y educación ambientales.

Corresponde a la Nación dictar las normas que contengan los presupuestos mínimos de protección, y a las provincias, las necesarias para complementarlas, sin que aquéllas alteren las jurisdicciones locales.

Se prohíbe el ingreso al territorio nacional de residuos actual o potencialmente peligrosos, y de los radiactivos.

Principio precautorio, Artículo Número 4 de la Ley General del Ambiente Numero 25675/02, Promulgada el 28 de noviembre de 2002:

“...cuando haya peligro de daño grave o irreversible la ausencia de información o certeza científica no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces, en función de los costos, para impedir la degradación del medio ambiente...”

(*) Darío Gianfelici es Médico, graduado en la Universidad Nacional de Rosario y radicado en la localidad entrerriana de Cerrito, donde ejerce su profesión. Ha realizado trabajos de investigación y numerosas exposiciones sobre temas de su especialidad, además de publicar el libro "La soja, la salud y la gente". Electo Convencional Constituyente para la reforma de nuestra Carta Magna provincial.

BIBLIOGRAFIA

1. *El Capital*, Karl Marx. Tomo I, IV Edición.
2. *Algunas cuestiones en debate sobre los cultivos transgénicos y sus efectos sobre el ecosistema y la población. Un artículo de Alberto J. Lapolla, Ingeniero Agrónomo genetista. 20-3-05.*
3. *Boletín de enlace Nro 53. Red de acción en plaguicidas y sus alternativas para América Latina. Ing. Elsa Nivia, Agosto de 2001.*
4. *"Manual de Atención Primaria de Intoxicaciones". Ministerio de Salud de la Nación. Rep. Argentina. Tomo II, Parte Especial. Año 2002.*
5. *Efectos sobre la salud y el ambiente de herbicidas que contienen glifosato, Elsa Nivia. Ing. agrónoma. Lic. en biología y química. Directora Ejecutiva RAPALMIRA. PAN-Colombia. Cali.*
6. www.monsanto.com
7. *Differential effects of Glyphosate and Roundup on human placental cells and aromatase. Sophie Richard, Safa Moslemi, Herbert Sipahutar, Nora Benachour and Gilles-Eric Serallini. Laboratoire de Biochimie et Biologie Moleculaire, USC-IN CRA, Université de Caen, France*
8. *'El Glifosato provoca las primeras etapas del cáncer'. Robert Bellé del Centro Nacional de la Investigación Científica de la Universidad Pierre y Marie Curie, Francia.*
9. *Our Stolen Future (New York: Penguin Books, 1996). Edición en castellano: Nuestro futuro robado, de Theo Colborn, Dianne Dumanoski y Pete Myers (1997); Ecoespaña y Gaia-Proyecto 2050, Madrid.*
10. **Contaminación ambiental y Pediatría : residuos de plaguicidas organoclorados en leche de madres de Montevideo.** Autor: Carlos A. Bauzá, Profesor Adjunto Honorario de Pediatría, Facultad de Medicina, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Publicación: Archivos de Pediatría del Uruguay. 46(1) : 31-42, 1975. Órgano oficial de la Sociedad Uruguaya de Pediatría. Disponible en: Biblioteca de la Sociedad Uruguaya de Pediatría.

11. **Contaminación ambiental y el niño : residuos de insecticidas clorados en leche de madres de Montevideo (2do. estudio) y leche desecada integral de vaca.** Autores: Carlos A. Bauzá, Profesor-Director, Cátedra de Pediatría Hospital 'Pereira Rossell' Facultad de Medicina, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Publicación: Archivos de Pediatría del Uruguay 46(3) : 139-148, 1975. Disponible en: Biblioteca Facultad de Medicina y la Biblioteca de la Sociedad Uruguaya de Pediatría.
12. **Niveles sanguíneos de plaguicidas órganoclorados en adultos expuestos y no expuestos profesionalmente.** Autores: Mabel Burger de Pereyra, Jenny Pronczuk y Pamela Schonbrod de Stasi, asistentes del CIAT del Hospital de Clínicas; Ing. Quím. Carlos Decia y Quím. Renata Antonaz, Centro de Investigaciones Veterinarias M. Rubino; e Ing. Agr. Mario Borouknovitch, Dirección de Sanidad Vegetal M.A.P. Publicación: Prensa Médica Uruguay 5(2) : 45-48, 1982. Disponible en: Biblioteca de Facultad de Medicina.
13. **Residuos de plaguicidas organoclorados en leche humana.** Autores: Dres. M. Burger, J. Pronczuk, C. Alonso, H. Triador, M. Illa, E. Américo, C. Decia, R. Antonaz, y E. Fogel, de la Cátedra y Departamento de Toxicología, Facultad de Medicina de la Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Publicación: Toxicología 2(3) : 11-17 set.-dic. 1987. Disponible en: Biblioteca Facultad de Medicina.
14. **Rol de los plaguicidas organoclorados en el cáncer de mama.** Autores: M. Burger, M. Mate, R. Laviña, J. Carzoglio, R. Antonaz y O. Rampoldi, del Departamento de Toxicología, Facultad de Medicina de la Universidad de la República. Publicación: Toxicología 17 : 79-82, 2000. Disponible en: Biblioteca Facultad de Medicina



FERTILIZANTES FOSFATOS EN RETIRADA **LA INVIABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN GLOBAL.**

Por: Sergio Daniel Verzeñassi*

"... para ganar... de qué sirve ganar.... si no ganan conmigo... los que vienen detrás..."

Roque Narvaja

Diversas publicaciones han advertido del declive de la producción mundial de fosfatos, elemento esencial usado hoy en la agricultura moderna para garantizar el crecimiento vegetal.

No hay agricultura posible si se agotan los nutrientes. Es impensado que en tiempos de déficit creciente de fosfatos en el mundo, el proyectar futuros a partir de mayores escalas de producciones agrícolas que demandan obligados dicho insumo, sea un andar hacia resultados duraderos y deseables.

La mayoría del fósforo se obtiene de las minas de rocas de fosfato, que afloran en superficies como expresión de viejos fondos marinos. El fosfato en crudo se usa hoy en la agricultura orgánica, mientras que los fosfatos tratados químicamente, como los superfosfatos, trifosfatos o fosfato de amonio, se usan en la agricultura convencional.

La escala de producción es la que define y habilitará o no, territorios para la vida. Los fosfatos solo se reciclan en espacios biodiversos, por recuperación de guanos y estiércoles animales y humanos. No hay escala-commodities que recupere fosfatos. La escala-commodities, es fosfato-mineral dependiente; energívora por consumo de combustibles fósiles y transportes al mercado global; y si le faltaran "atributos" en estas temporadas planetarias, alta demandante hídrica.

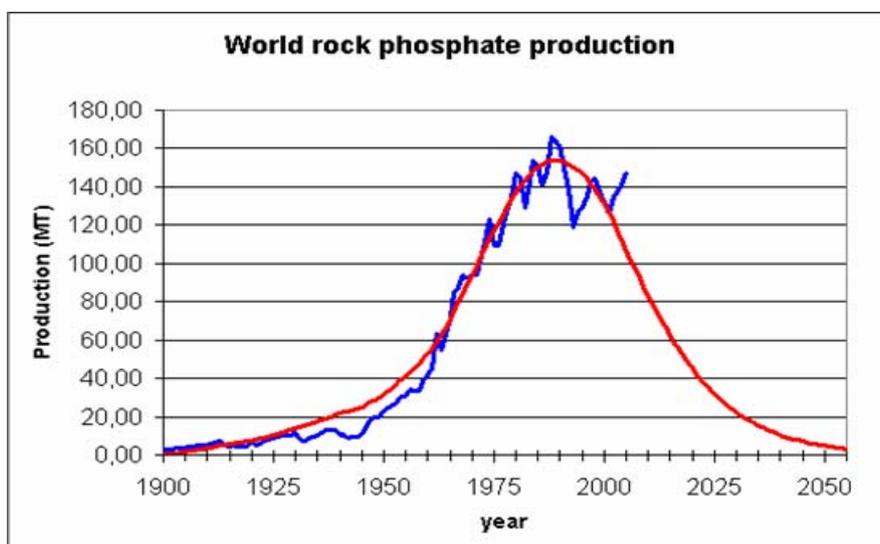
En las expo-agros regionales y nacionales, los entusiasmos desmadrados y stands de especialistas vendiendo cosechas récords y afines, anuncian los espejismos de hambrunas planetarias resueltas, junto a la "bendición" de agrocombustibles demandados por el mundo del norte ante el aumento imparable del barril de crudo, y con certificado de amistades ambientales.

Por lo menos una llamada de atención, se obliga. ¿Estamos tan aturdidos para perdernos de esta manera? Los que dicen, ¿creen realmente, que los que escuchan creen?

Según previsiones de Repsol-YPF, en poco más de 7 u 8 años, el mundo estará llegando al cenit el petróleo.

El primer informe 2003 de la ONU sobre el agua, anunció que en poco mas de doce años, el 87,5% de la población mundial no accederá al agua potable, y que el 20% de los recursos hídricos estarán seriamente dañados.(1) Es decir, casi irreversiblemente dañados. El 70% del agua dulce actual, es consumido por la agricultura de escala. Y un 23 % mas, es demandado por la industria.

En "[Peak phosphorus](#)", Patrick Déry and Bart Anderson hacen una interesante aplicación de la curva de Hubbert al análisis de la extracción de fósforo en el mundo. Estiman que la producción mundial de fósforo alcanzó su techo en el año 1989 y que desde entonces, ha entrado en un declive permanente.



Línea roja: campana de Hubbert

Línea azul: producción-extracción real

La Curva de Hubbert es útil para explicar el comportamiento en la obtención de un recurso natural no renovable, o renovable pero que se extrae a una tasa muy superior a su capacidad de recuperación. Así, parece claro que, en el caso de los fosfatos, un recurso mineral que se extrae de minas, estamos ante un proceso similar al del resto de los recursos minerales: en la parte ascendente de la curva de campana, se obtiene el recurso con facilidad y abundancia creciente; se llega a una meseta de extracción máxima, la parte superior de la curva; y, posteriormente, comienza un declive de su disponibilidad. (2)

Philip H. Abelson escribe en [Science](#):

“El uso más importante de los fosfatos es el de fertilizante. El desarrollo de las cosechas agota el fosfato y otros nutrientes del suelo... la mayor parte de las granjas del mundo no tienen o no reciben la cantidad adecuada de fosfatos. Alimentar a la creciente población mundial acelerará la tasa de declive de las reservas de fosfato y... los recursos son limitados, de hecho los fosfatos están desapareciendo. Las próximas generaciones afrontarán el problema de obtener el suficiente fosfato para subsistir. Es importante anotar que el fósforo, a menudo, es un nutriente limitante en los ecosistemas naturales. Esto es, el suministro de fósforo disponible limita el tamaño de la población en esos ecosistemas.”

En su sobrecogedor libro "[Eating Fossil Fuels](#)", Dale Allen Pfeiffer nos muestra que la agricultura convencional es tan adicta al petróleo como lo es el resto de la sociedad".

De la misma manera, el autor nos habla de que la agricultura es adicta a los fosfatos obtenidos en las minas, y que un cenit de la producción de fosfatos claramente amenazaría la producción agrícola. Y para ello, nos remite a un [resumen](#) del U.S. Geological Survey (USGS), que nos advierte que "no hay sustitutos para el fósforo en la agricultura". Se refiere este servicio geológico al "fosfato obtenido de las minas", ya que se trata de un recurso no renovable. No obstante, como dicen los autores, "afortunadamente, el fósforo – al contrario de lo que le ocurre al petróleo – se puede reciclar: entre las respuestas al cenit del fósforo se encuentra la recreación del ciclo de nutrientes para las plantas, por ejemplo, devolviendo el estiércol animal (incluyendo también el humano) a los suelos cultivados".

Otras reservas minerales de fosfatos, con menores concentraciones de este elemento, existen en la naturaleza pero, al igual que ocurre con la explotación de arenas bituminosas para la obtención de petróleo, tienen un mayor coste económico, energético y medioambiental en su extracción.

Pero si se encontrara un sustituto real para los combustibles fósiles, será imposible mantener el crecimiento de la población mundial debido a que los depósitos de fosfatos están posiblemente en declive. **Será imposible mantener cualquier modelo agrícola que no recicle los nutrientes.**

La comida que proviene de la agricultura es consumida por las personas y los animales, que excretan a su vez la mayor parte del fósforo, y que después es derivada hacia las aguas residuales que, en su mayoría van hacia el mar o se dispersan de cualquier otra manera.

La respuesta clave ante el cenit del fósforo es recrear el ciclo de los nutrientes. F.H.King en su texto clásico: [Farmers of Forty Centuries: Organic Farming in China, Korea and Japan](#), describe cómo el retorno del estiércol humano y animal al suelo permite a la agricultura asiática mantener su productividad durante milenios.

Así pues, la Ley de Liebig (ley del mínimo que señala el eslabón más escaso en un proceso), identifica a los fosfatos como verdadero cuello de botella del mantenimiento y reproducción de la población mundial.

El desarrollo de la agricultura orgánica tradicional, pese a todo, es la vía más humana de afrontar ese natural descenso en la disponibilidad de los fosfatos a nivel mundial, porque es la fórmula más local, que menos precisa de insumos del exterior, y la que es, por tanto, más sostenible. (3)

Los fosfatos se terminan en treinta años y quienes se embriaguen en el entusiasmo de las ganancias y negocios de ocasión, sin previsiones, empujando a la nada las culturas y saberes campesinos, están apostando a desaparecer.

Si se ausentan y desaparecen los usos amigables de suelos, el respeto de los ciclos naturales comprensivos del monte nativo y sus comunidades, con recuperación de fosfatos por usos de estiércoles animales y humanos tratados con sabidurías milenarias, aprendidas por transmisiones orales, familiares, de vecindades, pasajes generacionales de abuelos, hijos y nietos, en pocos años pueden ser irre recuperables.

Los modos de producción que se han propuesto a nuestras tierras son anuncios de catástrofes socio ambientales. Son consumidores de recursos no renovables: combustibles fósiles, agua apta para riego y consumo, y fosfatos de rocas en yacimientos. Los tres están en aviso de advertencia hacia la escasez creciente. Son modos sin retorno. Y son los que se están consolidando. Vamos hacia el desierto.

La Universidad, ¿no lo sabe? ¿Por qué no lo enseña y lo advierte a ese cuello de botella para las poblaciones y sus posibilidades alimentarias? El INTA, ¿no lo sabe? Los funcionarios y los políticos con posibilidad de decisiones, ¿tampoco? ¿Dónde los iremos a buscar en treinta años, para que rindan cuentas de semejante imprevisión? Cuando Naciones Unidas menciona los futuros millones de refugiados ambientales por cambios climáticos, por las modificaciones del mapa de la alimentación mundial, o los quiebres de las reservas hídricas de regiones enteras, ¿estarán hablando de algunos de nosotros?

Hace más de veinte años que los países industriales del norte saben de estos escenarios... El informe Lawrence Summers al Banco Mundial de noviembre del '91 lo avisaba, reclamando en el mismo el traslado de las industrias sucias al tercer mundo.

Quienes promueven profundizar este modelo para la siembra de sojas, eucaliptus y pinos, maíz, trigo e insumos para agrocombustibles con su recarga de fertilizante fosfato, con su demanda de combustibles y agua, ¿cuántos años nos dan de vida? ¿Qué plan tienen para más allá de los finales anunciados de fosfatos? ¿Para entonces, seremos espacio de enterramientos nucleares? ¿Seremos suelos y superficies barridas por los lavajes de colas en la minería a cielo abierto? Y los pueblos que viven en aquellos lugares de donde extraen la roca, ¿en qué camino y destino se encuentran también ellos? La isla Nauru en el Pacífico Sur, ¿qué suerte corren sus hombres y mujeres después del agotamiento de su yacimiento? O Marruecos, donde se encuentra el mayor reservorio del mundo, actual yacimiento del fosfato que procesa Mosaic de Cargill en Puerto San Martín. ¿Cómo resulta para el territorio marroquí? ¿Qué destino tiene Marruecos cuando pasen los próximos treinta años? ¿Y Túnez?

Estos son algunos de los saberes imprescindibles que deben incorporarse a las currículas educativas primarias, secundarias, terciarias y universitarias. No se festejarían estos récords productivos y de exportaciones.

Que Entre Ríos sea clave en la era de los biocombustibles, como anunciara el señor St. James, presidente de la Cámara Argentina de Energías Renovables (4), ¿es un motivo para el festejo?

Ellos, en el Norte, el Grupo de los 8; los industriales, los pasteros celulósicos, los mineros, los semilleros transgenizadores, que saben mejor todavía que nosotros porque han sufrido antes las pérdidas de bosques y las exposiciones y daños por químicos, ¿qué están haciendo en sus casas? La **nueva política agrícola europea**, “amigable con el ambiente”, la que anuncia que “en el futuro daremos dinero a los agricultores que estén en condiciones de producir con calidad, y no en cantidad”, y agrega que “en Europa tenemos una alta densidad de población y los agricultores proveen un buen medio ambiente, embellecen el paisaje y conservan la herencia cultural”, tal como respondiera el Comisario Europeo de Agricultura Franz Fischler, ¿es solamente para ellos esta propuesta embellecedora? ¿Por qué no siguen con los commodities, ya que “para ello se ha pensado en los países del este y América Latina”?(5)

Los subsidios a los granjeros norteamericanos para recuperar pantanos en Florida; para no producir por 20 o 30 años, y recuperar suelos y retorno a las prácticas agrícolas de escalas locales, próximas, como también lo señalan como un distinguo virtuoso y reconocido en las páginas en Internet del gobierno de Finlandia; Francia, con Sarkozy y su “revolución verde”, que “pondrá punto final a la construcción de autopistas y aeropuertos, fijará impuestos a los vehículos más contaminantes (4x4), y dará prioridad al transporte ferroviario y al desarrollo de la bioagricultura. ¿Tendrá que ver con aquello de Lawrence Summers de trasladar producciones industriales con secuelas ambientales y sanitarias desde el Norte hacia el Sur del Mundo?

Esto no se enseña aún en las Universidades de Argentina. Salvo esperanzadores comienzos en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario, y algunas luces aisladas en la UBA, sigue sin llegar el qué ocurre en el mundo, y cómo se posicionan estrategias geopolíticas sobre los futuros muy cercanos.

Estamos hablando de la muerte de la tierra. Hablamos de las diversidades biológicas y culturales erosionadas casi en bordes de lo irrecuperable. Hablamos de un modelo inviable, y que sin embargo... sigue rompiendo historias, conocimientos, semillas, culturas.

Este modelo mata el monte y su dinámica. Los conocimientos que allí anidan son expulsados por topadoras y cadenas que arrastran cientos de años al suelo... y a la nada; por precios de pizarras en Chicago. Pero sobre todo por la decisión de un proyecto de uso territorial de tierras ajenas. Se acallan saberes, acallando la palabra. Lo local, lo pequeño, lo originario, lo diverso, lo distinto se acalla. Se elimina. Se desaparece. Se intenta borrar alternativas... se atacan los “otros” posibles.

También las semillas de la diversidad tienen su palabra... y por eso las están eliminando... Las fumigaciones con herbicidas persiguen el germoplasma diverso hasta los más discretos rincones... Se intenta borrar todo vestigio de lo diverso... que impida una recuperación y un retorno a los modelos anteriores... Por eso también se barren las estancias; hasta sus viejos cascos... y alambrados y postes... Necesitan territorios como matrices productivas...no

más que eso...sin historias... sin saberes,... sin caminos de regreso... sin habitantes que incomoden las prácticas.... Hasta la ley de banquinas, ha dejado fuera de escenario esos corredores de continuidad, conservación y difusión biodiversa y montaraz.

Son siembras para hoy...y hambres para mañana...un mañana que no va más allá que 12...15 años. Con algunas llegadas que dicen anuncios ya a la vista.

Sábado 23 de febrero de 2008. La Nación /Sección 5/ Página 9

(Agricultura) La disponibilidad de insumos clave

EL ABASTECIMIENTO DE FERTILIZANTES, EN LA MIRA

Con los fertilizantes con precios por las nubes, sobre todo el fósforo, que en el último año aumentó un 185% en el mercado internacional (hoy ronda los 900 dólares y podría llegar a los US\$ 1000), en los últimos días no pocos productores comenzaron a preguntarse por el futuro del abastecimiento de estos productos de cara a la siembra del trigo y a la próxima campaña de granos gruesos. (...)

(...) Un punto no menor es que a las empresas productoras de fertilizantes se les encarecieron también los insumos que utilizan para producirlos. Esto incluye también al petróleo y a los fletes marítimos. Encima la demanda mundial de fertilizantes creció 20 millones de toneladas en dos años. (...)(6)

Referencias

- 1- (El Diario – Paraná 17/02/08)
- 2- Ante el declive del fósforo para la agricultura- compilación y conclusiones por Juan Jesús Bermúdez ([Peak phosphorus: readings](#))
- 3- Idem 2
- 4- (El Diario- Paraná 2° sección - 1º/ 12/07) pág. 1
- 5- La Gaceta Mercantil Latinoamericana- (Semana del 4 al 10 de julio/1999) pág. 31
- 6- Por Fernando Bertello - De la Redacción de LA NACION

* -Sergio Daniel Verzeñassi- Bioquímico. Integrante del Foro Ecologista de Paraná y la Red Nacional de Acción Ecologista. Co-redactor de la Ley Antirrepresas de Entre Ríos. Con especial dedicación en: Epidemiología Socio-Ambiental y Sanitaria. Docente de la Cátedra electiva "Salud Socioambiental" .- Cs. Médicas U.N.R. Integrante del comité de malformaciones del hospital "San Roque". Integrante de la Comisión Provincial de Tratamiento, seguimiento y eliminación de los PCB's de Entre Ríos. Integrante de la Comisión Provincial de evaluación y seguimiento del Monte Nativo de Entre Ríos.



CONTRA EL DESMONTE EN ENTRE RIOS

El Foro Ecologista reclama un mapeo satelital de montes entrerrianos

Del diario El Día de Gualeguaychú - 08/03/08



Además de advertir sobre reiteradas denuncias de talas ilegales, la ONG ambientalista de Paraná apuntó la responsabilidad a la expansión de la frontera agrícola y el avance de los cultivos de soja en desmedro de los montes.

Se solicitará la realización de un mapeo con imágenes satelitales de los montes nativos que evidencie la gravedad en la que se encuentra el recurso en la provincia. El pedido se realizará en el marco del debate sobre la adhesión a la Ley nacional N° 26.331 de Presupuestos Mínimos de Protección de los Recursos Naturales –aprobada en noviembre de 2007 por el Congreso nacional– que comenzó a desarrollarse el miércoles en la Comisión de Tierras y Obras Públicas, Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Cámara de Diputados de la Provincia.

Asimismo se solicitará la adhesión a la campaña de la Red Nacional Ecologista en contra de los desmontes.

Además de advertir sobre reiteradas denuncias de talas ilegales en los departamentos Villaguay y Federal, la ONG ambientalista apuntó la responsabilidad a la expansión de la frontera agrícola y el avance de los cultivos de soja en desmedro de los montes. Sobre el proceso de estudio de la normativa, Alfredo Manfroni, presidente de la entidad, indicó que un mapeo satelital permitiría constatar la gravedad del ecosistema “que sostiene la vida de muchas especies”.

El presidente de la comisión de Tierras y Obras Públicas, Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Cámara de Diputados, Horacio Flores (PJ), señaló que las dudas surgen respecto de la autoridad de aplicación de la norma nacional en la provincia.

En este sentido indicó que la ley plantea que quien debe velar por su cumplimiento es la Secretaría de Medio Ambiente y todos aquellos organismos que trabajen en el tema, por lo que estaría incluida la Dirección de Recursos Naturales de la Provincia.

Según el diputado Oscar Cardoso (UCR), las discrepancias surgen de la interpretación de la Ley N° 26.331 y aclaró que se trata de una norma de operatividad inmediata que no requiere de una confirmación legislativa por parte de Entre Ríos.

“Es necesaria una ley ambiental que recupere las características propias del ambiente entrerriano y sus recursos, que se nutra de la materia ya legislada en Entre Ríos”, subrayó el legislador de Federal.

Por su parte, el senador nacional Arturo Vera denunció que en la intervención de las ONG relacionadas al tema en la Cámara baja provincial, se obvió a importantes organizaciones especializadas en el tema como Greenpeace, Fundación Félix de Azahara, Fundación Vida Silvestre, Fundación Argentina de Recursos Naturales, entre otras.

“De continuar el trámite de este proyecto de ley provincial, estaremos en presencia del quebrantamiento subrepticio de la ley nacional, violación que agravará aún más el desmonte indiscriminado que se realiza en algunas zonas entrerrianas con el consecuente daño al medio ambiente y a la humanidad que esto ocasiona”, expresó.



LA DEFENSA DEL RÍO PARANÁ ANTE EL AVANCE DE LA SOBREEXPLORACIÓN

**Entrevista a Luis “Cosita” Romero
Por: Tca. Norma B. Nawrath Chaperó***

Hace ya más de una década, en marzo de 1996, una agrupación de compañías norteamericanas, Energy Developers International (EDI), presentó al gobierno del entonces presidente Carlos Menem, una propuesta para la construcción y explotación de la represa Paraná Medio. Los impulsores de la obra preveían generar energía a bajo costo mediante el emplazamiento de una gran obra en el río Paraná, a unos 30 kilómetros al norte de la ciudad de Paraná, a la altura del paraje pesquero Chapetón.

Las asociaciones ambientalistas advirtieron acerca de un impacto negativo al ecosistema, que inundaría todas las poblaciones ribereñas.

Luis “Cosita” Romero nació en Paraná, y desde muy pequeño tuvo que salir de su hogar para vivir en las calles. La frase “¿Señora, no tiene una cosita para comer?” le dio un apodo que lo acompaña hasta el día de hoy. En su adolescencia comenzó a recorrer el río junto con un pescador amigo. Luego de años de idas y vueltas de la vida, volvió a dedicarse a la pesca para el diario sustento. Hasta que una noche en una isla, le cambió la vida.

El comienzo de la lucha

-“Justo en la isla, en Semana Santa, escuché en la radio que decían que una gran obra se realizaría a 30 km. de Paraná, por decreto del presidente Menem. Esa noche hubo tormenta, no pudimos pescar, y el tema de discusión con los otros pescadores fue ese. Ahí fue que decidimos hacer una oposición al proyecto, algo en el río teníamos que hacer. Uno de los muchachos comentó que una vez había traído una virgen desde Goya, Corrientes, y la gente por el río lo saludaba. Pensamos hacer una marcha así, por el río, pero de protesta. Raúl Rocco y yo hicimos una remada. Sólo nosotros dos, porque los recursos que habíamos conseguido eran nada más que para dos personas.

Trasladamos una embarcación hasta la represa de Yacyretá, en Ituzaingó, Corrientes. Bajamos por el río y empezamos a denunciar en todas las localidades la amenaza de una represa. Durante los primeros kilómetros, en las ciudades más importantes, no sucedía nada. Donde comenzó a suceder fue en la localidad de Itatí, donde nos esperaron alumnos de un colegio para saludarnos y para interiorizarse sobre el tema. Cinco minutos antes, yo había pedido un milagro a la virgen de Itatí, y no soy creyente. Cinco minutos después, fui caminando hasta la oficina de Prefectura y me pasaron un parte de prensa proveniente de Paraná, donde el Concejo Deliberante se declaraba en contra de la construcción de la represa. Y fue así que empezó a surgir un cambio, donde en cada ciudad a la que íbamos era cada vez más la gente que nos esperaba. En Goya estuvimos con más de 4.000 personas.

En Entre Ríos, cuando llegamos a La Paz, había más de 3.000 personas, en un evento organizado por todos los ambientalistas, para oponerse a la represa y a la vez esperarnos a nosotros. Yo ahí me di cuenta de que pasaba de ser una persona desconocida a ser una persona casi famosa.¹

La estrategia que nosotros utilizábamos, era llegar a una localidad sin conocer a nadie y preguntar donde estaban los medios de comunicación, y allí pedíamos un espacio en algún programa. Llevábamos una copia fiel del proyecto de la represa del Paraná Medio que nos dieron los ambientalistas y casi 200 kilos de folletería. Le pedimos a los gremios, a las imprentas, a la gente, para hacer muchas fotocopias y llevar e ir distribuyendo en el camino. También, en la embarcación una bandera argentina, que flameaba. Hubo un empresario que ofreció su propaganda a cambio de una colaboración, y nosotros le dijimos que no. Era una cuestión de defensa de nuestra soberanía.

Llegamos a Paraná el día 22 de junio del año 96 con lluvia y frío, y a partir de allí mi vida cambió. Todos se interesaban porque les contáramos lo que habíamos hecho. A partir de allí ya no tuve tiempo ni para ir a pescar, porque todas las escuelas querían que fuéramos a dar conocer nuestra experiencia.

Luego, a través de un programa del CFI (Consejo Federal de Inversiones) nos incorporaron para que vayamos a contar nuestra experiencia en diferentes lugares de la provincia, y terminamos siendo abanderados de esa defensa. El Gobernador nos abanderó como símbolo de la defensa de la ecología en la provincia.

-¿Y cómo surgió el grupo Baqueanos del Río?

-Yo creo que surgió a través de ese compromiso, de ese reconocimiento que tuvimos de la sociedad, del reconocimiento que nos hizo el gobernador al abanderarnos. Ese reconocimiento hizo que, durante unos cuantos años yo me dijera que no podía ser que quedara únicamente en que hicimos una remada. Yo tenía que hacer algo más, algo que siguiera existiendo después de que nosotros pasemos por aquí. Y creí necesario apostar a un proyecto de reconversión laboral y de turismo cultural.

Un día apareció una persona que nos invitó a comer a mí y al Indio Enríquez. Eran un grupo de gente que apoyaban a instituciones sociales, y a emprendedores que tuvieran proyectos. Me preguntaron si tenía un sueño. Les contesté que sí, y que ya no pescaba más por estar abocado a ese tema. Me propusieron ayudarme con el 60% de lo que necesitara. Hice un proyecto pidiéndole un lugar a Eco Urbano. Y ahí empecé a leer, a interiorizarme y me dije que tenía que hacer algo ya que tenía la posibilidad. Presenté un proyecto a la organización internacional AVINA, que ayuda y colabora con los emprendimientos sociales. Porque el Estado está superado, los gobiernos están superados. No existen la misma cantidad de pobres hoy que cuando yo andaba en la calle de chico.

¹ El 2 de mayo, el juez federal de Paraná, Aníbal Ríos, sentenció la inconstitucionalidad del decreto presidencial, por considerar que viola la Constitución Nacional.

Y fue así que comenzamos. Anunciábamos además todo lo que iba a pasar con la merma de especies en el río, por la presión pesquera, por la contaminación, por la represa, por las obras... Todo ya estaba anunciado en el proyecto que presenté en 2001. Con el apoyo que obtuve compré dos embarcaciones, y hoy ofrecemos en la ciudad un servicio de turismo comunitario y ecoturismo.

Pero no fue fácil. Porque la idea era buenísima, el proyecto duraba sólo 8 meses... Pero lo que yo no sabía, era que no existía un marco legal para que yo me reconvirtiera laboralmente o pudiera simplemente tener la oportunidad de seguir trabajando en el río.

Conseguí apoyo de organizaciones ambientalistas, del gobierno, llegué hasta la Presidencia de la Nación... allí se enteraron de todo lo que estaba sucediendo. Yo no podía entender que dos años de burocracia me impidieran trabajar de manera responsable en el río, que no pudiera realizar una actividad educativa porque la ley me lo impedía y que si venía un barco a depredar no tuviera ningún control. Hasta que un día me llamaron de Prefectura y me dieron la noticia de que se había creado el marco legal para que yo pudiera llevar adelante esa iniciativa.

Comencé a buscar personas que sabía que me podían dar una mano en estos temas. Hicimos un convenio con la Escuela Número 100 "Puerto Nuevo" para que ellos construyeran una embarcación para nosotros. Ya mucha de la gente que quería participar del proyecto había comenzado a capacitarse en temas como geografía, ecología, ecoturismo. Aprendieron a diferenciar lo que es la pesca depredatoria de la artesanal.

Y así, hoy ofrecemos una propuesta en la ciudad de Paraná, que consta de un paseo guiado por el río. Contamos cómo es el comportamiento hidrológico del río, su fauna, su flora, cantidad y variedad de peces, cómo es el lecho del río, por qué tiene ese color, y todo lo que a la gente la educación no les enseñó. Y no lo digo porque sea un entendido, o porque haya recibido la mejor educación. Tal vez el no haber recibido la mejor educación me permitió poder imaginarme qué cosas había para hacer, y soñar con libertad.

Yo veo hoy de grande que en los diferentes niveles de educación en nuestra sociedad estos temas nunca fueron valorados. Si hubieran sido valorados, hubiéramos sabido defender mejor nuestra naturaleza. Por eso la lucha contra el Paraná Medio me cambió la vida.

Me duele en algún momento haber sido reconocido, y en otro momento ser desconocido e ignorado por esas mismas personas que antes me abanderaron. Que los políticos hagan oídos sordos con más de 30 años de no tener ley para defender nuestro río de la depredación. Transcurrieron nueve años de mi vida después de abanderarme por la defensa de la ecología, del río, nueve años de reclamos para que se termine la devastación en el Paraná, esta depredación sistemática del río.

La realidad de las personas

Esas personas que hoy están trabajando para los grandes frigoríficos, son personas que anteriormente fueron expulsadas de otro ámbito natural, fueron expulsadas del monte, de la producción agraria. La simplificación de todo a través de la siembra de la soja, expulsó mucha gente. Los gobiernos también han promovido la llegada de estas empresas y la devastación.

Es cierto que se habla más de la depredación del sábalo, el sábalo tal vez representa el 80% de la fauna ictícola del río Paraná. Pero aquí debería hablarse también de la desaparición social, la extinción social que ocurre junto con la del sábalo, como sucedió antes en nuestros montes. Ya se produjo una extinción social de la gente que trabajaba en el campo; esa gente no tuvo posibilidad de quedarse, porque ni para leña les dejaron tras el desmonte. Aquellos que ocasionalmente cazaban una liebre, hoy ya no la tienen más. Y con la depredación de nuestro río, hay una complicidad de parte de algunos políticos.

Con respecto a las medidas de control en la pesca en nuestra provincia, ha sido dejada en manos de personas que no tienen mano dura, como se vio en la anterior gestión de gobierno. Para esta gestión, tenemos la esperanza de una mayor responsabilidad política sobre estos temas. Desde Paraná hacia el norte se controla; pero desde Paraná hacia el sur no hay ningún tipo de control de fiscalización. Los inspectores de recursos naturales no pueden trabajar con libertad, porque son presionados constantemente por la gente que trabaja para las empresas, para los frigoríficos... No hay por parte del Estado tampoco un compromiso para controlar. No todos, pero la hora de decidir, los diputados, los senadores, los concejales, impiden que salga una ley. Y son los representantes de los departamentos donde estas empresas están instaladas.

La depredación ha llevado a que con el transcurrir del tiempo las redes se hayan ido achicando cada vez más. Esto traerá graves conflictos si no se toman medidas serias de control. Quienes realizan los controles pueden trabajar con tranquilidad desde Paraná hacia el norte; pero hacia el sur es zona liberada. Lo peor de todo es que están generando más pobreza.

Se están exportando alimentos que son nuestros, que nuestra tierra nos ha dado, que nadie cosechó, ya que nadie sembró los peces. No es como exportar soja o maíz. Esto condiciona nuestro futuro como provincia, nos condiciona a todos los que somos y nos consideramos costeros. Esto desvaloriza nuestro río, pone en riesgo las inversiones en turismo, que buscan este tipo de ámbitos naturales donde pueda uno recrearse a través de la pesca, de conocer y disfrutar de la naturaleza.

Cuestiones aún más profundas

Los políticos son responsables de todas estas cuestiones. Incluso existen grandes sospechas de corrupción...

Personas vinculadas al narcotráfico también están metidas en esta actividad, como en la operación langostino en Mar del Plata². ¿Por qué? Porque a través de la exportación de peces también se ocultan cuestiones relacionadas al narcotráfico, porque es muy difícil detectar la droga dentro de la carne del pescado.

En diciembre de 2006 se declaró una veda al sábalo, de no comercialización internacional. Cinco días después de ello, un container que venía desde Colombia para ser devuelto a la Argentina fue parado y controlado por Gendarmería en la frontera. Al decidir cortar los precintos e incautar la mercadería, encontraron un cargamento de cocaína.³

Hay empresarios extranjeros que vienen a instalarse en nuestra región, como en Los Zapallos (muy cerca de Paraná) donde empresarios colombianos son dueños de los frigoríficos. Este es un problema muy serio y debe ser investigado.

Yo no estoy en contra de la gente que pesca en Victoria, de los pescadores que allí son considerados trabajadores. Allí no hay que poner ya más fiscales, ni controles, hay que hacerlos cumplir con su tarea. Aquí lo que hay que sacar son las empresas que desequilibran el sistema, los frigoríficos. Hay que terminar con la exportación. Lo que genera la pesca en el río Paraná alcanza para abastecernos a todos los que vivimos a la vera del río.

La medida que se tomó de control, fue una baja en la cantidad de tonelaje exportable: de las 46 mil toneladas que se extraían, se dijo que era el triple de lo que se debería. Se pasaron de 46 mil toneladas a 15 mil, que se extrajeron el año pasado. Primero fueron 10 mil, después fueron 12 mil... Pero ahora, como a los frigoríficos se les achicó el cupo de exportación, cambiaron de estrategia y los peces que exportaban enteros, ahora se exportan fileteados. De esta manera, se acaba con la misma cantidad de peces...

Apostando a la Constitución Provincial

Siempre nos están evadiendo, los políticos tienen que tomar una decisión inteligente, ahora que tenemos la posibilidad a través de la renovación de nuestra Constitución Provincial. La Constitución puede ser una salida. Estamos trabajando para que los constituyentes tomen este tema como una necesidad imperiosa y urgente, para que no suceda una nueva extinción social. Porque toda la gente que hoy esta pescando va a desaparecer también: tendrá que ir a mendigar o a dar vuelta basura en las ciudades. Esto es muy triste.

² La denominada Operación Langostino, la primera gran causa de narcotráfico en la Argentina, fue descubierta el 12 de julio de 1988 cuando la Policía Federal en distintos procedimientos realizados en la ciudad de Buenos Aires y en el partido bonaerense de Avellaneda secuestró 587 kilos de cocaína ocultos en cajas de langostinos congelados.

³ El 31 de diciembre de 2006 la Policía Federal Argentina, detenía en Puerto Madero, Buenos Aires, al colombiano Luis Alberto Salazar Estrada, y cómplices por el contrabando de 244 kg de cocaína. La banda se dedicaba a exportar grandes cantidades de sábalo congelado desde las provincias de Entre Ríos y Santa Fe y aprovechaba esa actividad para realizar los viajes a Colombia -donde se consume el sábalo argentino-, para cometer el tráfico de la droga.

Yo he andado por gran parte de mi país, conozco el sur, conozco el norte, el este y el oeste. Más que nada conozco el este. Y existe un gran contraste: si bien es una de las zonas más ricas -por sus riquezas tanto sea en agua, en flora, en fauna, en las mejores tierras- también está la mayor acumulación de pobreza.

Éstas son las cuestiones que nosotros tenemos que discutir. Hay una necesidad imperiosa en el mundo de cubrir una demanda de casi un 20% de alimentos que no está satisfecho. Nosotros nos estamos dando el lujo de depredarla para que otros paguen por ella, y a nosotros que vivimos aquí, un pescado cada día nos cuesta más. Cada día es más difícil que un pez de nuestro río esté en nuestras mesas, cada día es más difícil ver gente que pesca de manera responsable en nuestro río Paraná.

El pescado siempre fue parte de nuestra dieta, y ha ido desapareciendo gradualmente. En los últimos diez años prácticamente desapareció de las mesas de nuestros hogares y lo tomamos con naturalidad, con indiferencia. Queremos que en la reforma de la Constitución estos temas sean tomados en cuenta. No vamos a poder defender nuestros recursos naturales si los chicos no aprenden la importancia de preservarlos.

No hay ningún tipo de política que entienda estos temas. La educación es clave en todo esto, porque si la educación no nos enseña a entender y a comprender nuestro entorno, nos lleva a que nosotros mismos no prestemos atención y dejemos nuestros recursos en manos de los saqueadores.

Conozco desde el sur de la Argentina hasta la frontera con Paraguay, incluso Paraguay mismo. Conozco bien la realidad de la pesquería. En Chaco no se pescan surubíes de menos de un metro. El único lugar que está sin ley es nuestra provincia de Entre Ríos.

Les pido a aquellos que alguna vez supieron escuchar, que hoy abran los oídos. Si hoy se hiciera una encuesta en nuestra provincia acerca del vaciamiento de recursos en el río Paraná, nos daríamos cuenta de cuán lejos están los políticos de lo que la gente opina. Puede ser que en la Convención Constituyente, pidiendo el apoyo a otras organizaciones, podamos incidir en este tema. La pesca se les ha ido de las manos. Son más importantes los intereses económicos que los intereses comunes de la gente.

Estos peces no se pescan con anzuelo y una carnada, estos peces quedan atrapados en redes. Las redes no seleccionan sábalo, todos los peces caen. Todos. Además, hay un mercado negro que no está declarado. Todos los peces fuera de medida, se usan para hacer alimento balanceado para gatos. En las redes no solamente quedan peces, también quedan nutrias. No son redes hechas de manera artesanal. Acá en Paraná los pescadores hacen las redes con sus manos, por eso son pescadores artesanales. Todas las artes de pesca son hechas por sus manos.

Los pescadores comerciales que trabajan para las industrias, usan redes tejidas por máquinas. Los pescadores locales jamás podrían competir con los industriales. La experiencia e intuición a veces fallan. A ellos la ecosonda no les falla, la prenden y en la pantalla electrónica pueden ver si hay peces o no. Aquí los pescadores pescan con redes de 60 metros en las canchas de arrastre, en otros lados se pescan con 300 o 350 metros de red (cuando se declara una, como lo exigiría la ley)⁴. Hoy como estamos ante un vacío legal en la provincia, en ningún lado dice si las mallas deben ser de 200 metros, de 500 o de mil.

Por eso es importante que el cambio venga, que nos hagamos cargo de entender qué fue lo que se legisló en la nueva Constitución Nacional en el Art. 41⁵. El Art. 41 pareciera estar pintado. Nosotros reclamamos que se lo respete, allí está muy bien expresado cómo debe ser el uso de nuestros recursos naturales, de manera responsable, donde no comprometamos las generaciones futuras, ni las presentes. Aunque ya se están comprometiendo las presentes, desde hace bastante tiempo. Si nosotros no invertimos en estas cuestiones nos va a suceder lo que ya sucedió en otros ríos. Ningún río del mundo se explota como el Paraná. Y no somos capaces de poner una moneda para educar.”

***Técnica en Comunicación Social, especializada en Redacción, en la Facultad de Cs. de la Educación – UNER. Estudiante avanzada de la Licenciatura en Comunicación Social dictada en la misma unidad académica.**

⁴La **Ley 12.212** de Manejo Sustentable de los Recursos Pesqueros, publicada en el Boletín Oficial de la Pcia de Santa Fe, el 5 de enero de 2004. La Legislatura de la Provincia lo sancionó con fuerza de ley, a los veinte días del mes de noviembre del año 2003:

ARTICULO 44.- Se establece como abertura de malla mínima la de 16 cm. (dieciséis centímetros) para las enmalladoras, medidos entre nudos opuestos de malla estirada y una longitud máxima por embarcación de 250 (doscientos cincuenta) metros, independientemente de la cantidad de pescadores habilitados que se encuentren embarcados en las mismas.

Luego, mediante el **Decreto Reglamentario Nº 2410/04** se aprueba el texto reglamentario de la Ley 12.212 del 25 de noviembre de 2004:

ARTÍCULO 44° - La cantidad de red autorizada se entiende como el máximo posible.

En ningún caso la longitud total de las redes que estén caladas fijas podrá ser mayor del 50 % del ancho del cuerpo de agua en el lugar y momento de la operación de pesca.

Las redes que se estén utilizando a la deriva en un curso de agua, no podrán exceder el tercio del ancho del mismo en el lugar y momento de la operación de pesca.

5 Constitución Nacional, Artículo 41: Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras; y tienen el deber de preservarlo. El daño ambiental generará prioritariamente la obligación de recomponer, según lo establezca la ley. Las autoridades proveerán a la protección de este derecho, a la utilización racional de los recursos naturales, a la preservación del patrimonio natural y cultural y de la diversidad biológica, y a la información y educación ambientales.

Corresponde a la Nación dictar las normas que contengan los presupuestos mínimos de protección, y a las provincias, las necesarias para complementarlas, sin que aquéllas alteren las jurisdicciones locales.

Se prohíbe el ingreso al territorio nacional de residuos actual o potencialmente peligrosos, y de los radiactivos.

LAS AGUAS SUBTERRANEAS EN LA PROVINCIA DE E. RIOS

Ing. Ms. Sc. Oscar DUARTE / Dr. Eduardo DIAZ / Hdta. Eduardo PUJATO *

INTRODUCCION. Un poco de historia

(Extraído de Aspecto histórico y evolutivo de las ideas acerca de las aguas subterráneas desde los tiempos más remotos hasta el nacimiento de la Ciencia Hidrogeológica .Martínez Gil F. J. (1972)).

El hombre ha intentado desde remotos tiempos no solo interpretar sino utilizar el agua que provenían desde dentro de la tierra.

Es así que sabemos que en las regiones secas de China, ya dos mil años antes de la Era Cristiana, los alumbramientos de importantes caudales de aguas subterráneas permitieron en extensas regiones el desarrollo de una floreciente agricultura y la concentración de la población en grandes núcleos urbanos en zonas relativamente alejadas de los cursos de agua.

Sin embargo, a pesar de estas sorprendentes hazañas del antiguo pueblo chino, corresponden a persas y egipcios los trabajos de prospección de aguas subterráneas más colosales jamás realizados por el hombre, mediante la construcción de los verdaderamente sorprendentes "kanats".

Los "kanats" eran sistemas de largas galerías de infiltración que drenaban las rocas sedimentarias blandas, fáciles de excavar, y los extensos conos aluviales de los grandes sistemas fluviales, a lo largo de decenas de kilómetros, captando el agua subterránea tanto para fines agrícolas como para abastecimientos urbanos.

Es de suponer que si no poseyeron una ciencia hidrogeológica, probablemente hubo numerosas personas ("científicos" o técnicos) que poseyeron un conocimiento un tanto reflexivo acerca de las condiciones geológicas generales de las aguas subterráneas, al mismo nivel, al menos, del que a veces encontramos hoy en día entre gentes del campo, constructores de pozos o radiestesistas, totalmente ajenos a la hidrogeología científica, que conocen por una especie de sentido común especial las leyes elementales de la hidrogeología.

En todo caso, es necesario admitir que la experiencia práctica adquirida en la realización de tan colosales obras debió proporcionar a estos pueblos de la antigüedad, al menos, un cierto conocimiento instintivo acerca de las condiciones geológicas principales de las aguas subterráneas.

El concepto de ciclo hidrológico, que hoy día nos parece tan obvio, no fue sin embargo comprendido por los pueblos antiguos, según atestiguan sus escritos. Desde los tiempos más remotos de la historia hasta los tiempos casi recientes (siglo XVIII), el origen del agua de los manantiales que alimenta a los ríos ha constituido un enigmático problema objeto de numerosas especulaciones y controversias.

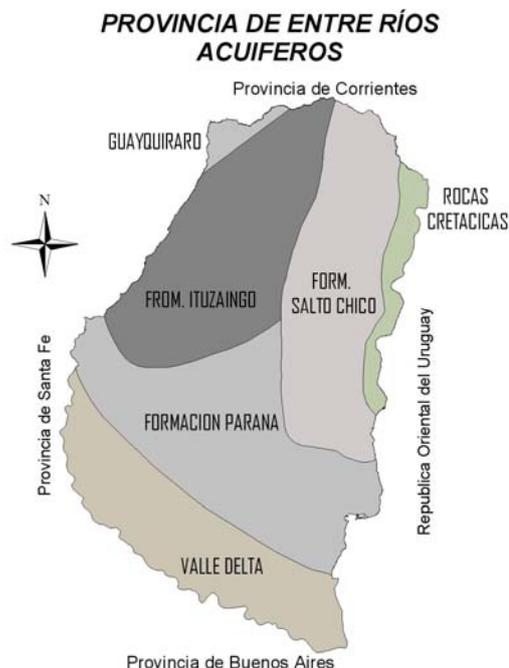
Hasta finales del siglo XVII fue dogmáticamente aceptada la idea de que el agua que descargan los manantiales y la que drenan los cauces de los ríos no podía proceder de las precipitaciones atmosféricas; en primer lugar, porque las consideraron siempre cuantitativamente insuficientes y, en segundo lugar, porque se tuvo siempre también el concepto de que la superficie de la tierra era demasiado impermeable como para permitir una infiltración y percolación masivas, profundas, de las aguas de lluvia y demás aguas meteóricas.

Admitidos estos dos postulados erróneos como lo fueron a lo largo de tantos siglos, los filósofos de las edades Antigua, Media y Moderna tuvieron que recurrir a su ingenio e imaginación para explicar el misterioso origen de las aguas subterráneas.

LAS AGUAS SUBTERRÁNEAS DE ENTRE RÍOS

Según Fili et al (1994), de acuerdo a la geología descrita para la provincia de Entre Ríos, donde se consideraban diferentes columnas estratigráficas según se trate del “borde oriental” o el “borde occidental” del territorio, y a los antecedentes disponibles, es lógico esperar diferentes características geohidrológicas según se analice una u otra región.

Figura 1. Ambientes Hidroaeolóicos de Entre Ríos.



Fili et al (1994). Ambiente de acuíferos en sedimentos de la Formación Paraná
Extraído de Secretaria de Minería de la Nación (2008).

En la Formación Paraná de edad Miocena y origen marino se aloja un importante acuífero que se extiende por todo el Oeste y Sudoeste de la provincia. Se manifiesta como unidad acuífera desde la ciudad de Paraná hacia el Sur.

La secuencia alternante de arcillas de color predominantemente verde a verde azulado con arenas silíceas ha permitido la presencia en estos últimos niveles de un acuífero de salinidad variable desde moderadamente bajas a altas.

Su explotación para consumo humano es destacada en Paraná y algunas localidades vecinas emplazadas entre ésta y Diamante.

Su límite oriental no está aún definido. Fili et al (Op. Cit.) lo extienden hasta el río Gualeguay, pero esto no está fehacientemente comprobado. De acuerdo a estimaciones personales creemos que el ancho no superaría los 50-60 km desde el río Paraná hacia el Este, pudiendo ampliarse esta franja hasta 100 km. en forma localizada (no olvidar que el origen de esta unidad geológica es marino, más precisamente producto de una ingresión, por lo cual la línea de costa y la franja litoral son de formas irregulares.

Para este acuífero se han referido valores de conductividad hidráulica de hasta 35 m/día; valores de salinidad (variables en corta distancia) de entre 750 y 2.000 mg/litro.

Ambiente de acuíferos en Formación Itzaingó

Este ambiente se desarrolla por todo el sector occidental y noroccidental de la provincia llegando por el Este hasta el río Gualeguay. Lo que no está muy claro es cual es su límite por el Sur. Según Filí et al (Op. Cit.), este límite se sitúa a la altura de la línea imaginaria que une Paraná con Federal.

Como en el caso de acuíferos en sedimentos de Formación Paraná, dejamos planteada la duda respecto a esta distribución, la que deberá ser sin dudas corroborada o corregida a través de futuras investigaciones. La aptitud de este acuífero es ampliamente conocida tanto por su calidad química como por los caudales erogados.

Las arenas que constituyen esta formación son de origen fluvial, ocráceas, de color blanco a rojizo por la presencia de hidróxidos de hierro, bien seleccionadas y composición predominantemente cuarzosa con escasa proporción de máficos.

Por lo general muestra un comportamiento de acuífero semiconfinado, pero en algunas regiones no es extraño que se presente como un acuífero libre o semilibre. Los parámetros hidráulicos muestran una gran variación, pero hay que tener en cuenta que en ningún caso han sido determinados por trabajos de investigación sistemáticos o con un control técnico adecuado y por lo tanto provienen de distintas fuentes muchas de ellas poco confiables.

Desde el punto de vista químico son aguas aptas para el consumo humano y aún para riego complementario de cereales, actividad que ha ido aumentando notoriamente en los últimos tiempos. Los valores de Residuo Sólido varían entre un mínimo de 250 mg/litro a 3.000 mg/litro, siendo la franja más representativa aquella que ubica dicho parámetro en el orden de los 600 a 700 mg/litro.

Ambiente de acuíferos en la Formación Salto Chico

Ocupa el sector nor oriental de la provincia de Entre Ríos entre los ríos Gualaguay y Uruguay hasta la altura de la ciudad de Gualaguaychú por el Sur, está compuesta por depósitos fluviales de distinta granulometría y espesores de hasta 100 metros.

El acuífero que aloja esta formación es de alto rendimiento hidráulico y baja salinidad. Su explotación para riego de cultivos de arroz se ha realizado sin una adecuada planificación, con un gran desconocimiento de las extracciones y recargas del sistema y sin ningún tipo de control en lo que respecta a diseños, eficiencia e interferencia de pozos por parte de la autoridad competente. Esto ha llevado a un estado de preocupación debido al marcado descenso de los niveles piezométricos respecto a aquellos que se registraban en los tiempos en que la explotación de esta unidad recién comenzaba.

Caudales totales del orden de los 300 m³/seg a lo largo de 100 días ininterrumpidos de bombeo, Mendieta (2000), dan una idea de la magnitud de la extracción realizada a través de unos 1500 pozos irregularmente distribuidos en el área.

Ambiente de acuíferos mesotermales.

Los sedimentos que alojan la Formación Misiones, conocidas como Sistema Acuífero Guaraní, son areniscas bien seleccionadas, de grano fino a mediano con estratificación entrecruzada que indica su origen eólico, de tonalidad rojiza y distinto grado de litificación.

Se ubican inmediatamente por debajo de los basaltos de la Formación Serra Geral de edad Cretácico medio a superior, que son los más antiguos que afloran en el borde oriental de la provincia. Se les asigna edad Jurásico superior Cretácico inferior.

Si bien algunos autores indican la presencia de niveles de arenisca intercalados con los basaltos como ocurre en la provincia de Misiones y las asignan a ésta unidad, el criterio generalizado es a diferenciarlas debido a que sus rendimientos hidráulicos no son semejantes, incluso se ha comprobado que estos niveles intercalados muestra menor permeabilidad que los infrabasálticos debido al endurecimiento por metamorfismo de contacto.

La presencia de este acuífero ha sido comprobada hasta la fecha en Federación, Concordia y Colón.

En Villa Elisa no está fehacientemente demostrado que se capte este acuífero pese a la temperatura de boca de pozo. En Concepción del Uruguay, pese a haberse ejecutado una perforación de 1218 metros no se encontraron evidencias de la existencia del Sistema Acuífero Guaraní.

De acuerdo a antecedentes regionales y evidencias de perforaciones fuera del ámbito provincial no se descarta la presencia de esta unidad en el borde occidental aunque sin asegurar que las características hidroquímicas e hidráulicas sean semejantes.

Son varios los municipios que han encarado estudios de prospección a fines de detectar la presencia de este nivel acuífero entre los que merecen citarse Gualaguaychú, Chajarí, San José, Villaguay, María Grande, La Paz, Victoria y Diamante (con perforaciones ya ejecutadas).

PROBLEMÁTICA ACTUAL DE LOS ACUIFEROS

Es innegable la importancia que tienen los recursos hídricos subterráneos en la provincia de Entre Ríos como fuente de abastecimiento de agua para consumo humano, riego y últimamente recreativo o turístico (aguas termales).

En los últimos tiempos se ha avanzado en el conocimiento de los mismos a través de trabajos de investigación encarados por Universidades (en particular la UNER) y la Dirección de Hidráulica mediante la recopilación de información antecedentes o la prospección de aguas subterráneas.

El sistema normativo actual permite que casi cualquier persona perfore y construya pozos productivos sin ningún control, con escaso criterio técnico y con un absoluto desinterés y desconocimiento sobre el gravísimo impacto ambiental que producen.

De esta manera se encuentran pozos sin aislamiento o mal aislados, con diseños de ademes, filtros y prefiltros inadecuados; separados unos de otros sin rigor científico por lo que se producen interferencias, y con equipos de electrobombas con curvas que no se corresponden con su uso. Equipos similares bombean indistintamente y a veces en forma simultánea a la red de distribución, a cisternas o a tanques elevados.

Cualquier explotación debería ser tomada como una obra de ingeniería, donde deberían extremarse los estudios y las precauciones, dado el carácter casi irreversible que se produce al manejar mal los acuíferos, medido en nuestros tiempos geológicos.

Debe aclararse que los conocimientos sobre los recursos de agua subterránea son incompletos, y solo se tiene una visión muy general y en muchos casos de carácter estadístico o censal, cuando la dinámica de este recurso hace necesario un monitoreo permanente a partir de una base de estudios de alta calidad.

Formación Paraná.

Los principales usos de esta fuente de abastecimiento son para provisión de agua potable a las localidades que se encuentran sobre su cuenca. En general no presenta ningún tipo de inconvenientes, y en particular los problemas son de carácter del tipo constructivo o de manejo del sistema de extracción.

Otras extracciones tienen destino el agua para algunas industrias menores dispersas, la producción avícola y productores agropecuarios de riego complementario. Por el momento los acuíferos de la Formación Paraná no son explotados en relación a su potencial.

Formación Ituzaingó.

Con mejor calidad de agua pero potencialmente con características parecidas a los de la Formación Paraná, los acuíferos de la ésta formación también sufren un aprovechamiento similar; salvo su utilización para agua potable, no existen grandes regantes ni industrias importantes que lo exploten, salvo la producción avícola.

Por ende, los problemas encontrados también son similares y generan crisis que suelen catalogarse como de emergencia hídrica, cuando el problema no es la fuente de aprovisionamiento de agua, sino su extracción y distribución.

Formación Salto Chico.

Si bien este acuíferos poseen un agua de excelente calidad e históricamente un gran potencial por la facilidad de extracción, al ser poco profundos y de alta permeabilidad, **esto ha derivado en una sobreexplotación que ha hecho descender de manera alarmante sus niveles piezométricos.**

Al uso normal de sus aguas para abastecimiento poblacional, deben agregarse importantes industrias y sobre todo los regantes de distinta naturaleza, donde se destaca el arroz.

En este caso sí existen grandes problemas que se irán intensificando como también los conflictos, que podrían llegar al límite del colapso si no se toman medidas racionales de explotación. Son innumerables los pozos que se interfieren por cercanía y sobreexplotación.

Otro factor importante es la recarga, ya que hay amplias zonas con acuíferos semiconfinados y con pisos cercanos a la superficie, que son influenciados directamente con la recarga anual que depende de la lluvia caída y de la capacidad de infiltración de los suelos.

Los cultivos de carácter intensivo, la mayor superficie sembrada y el tipo de forestación de eucaliptos y pinos que reemplazan a la flora autóctona, afectan la tasa de infiltración y disminuyen la recarga.

EXPORTACION DEL AGUA SUBTERRANEA.

Agua Virtual

El concepto de agua virtual surgió a principios de los años 90 y fue definido por vez primera por el J.A. Allan "como el agua que contienen los productos". Para producir bienes y servicios se necesita agua; se denomina agua virtual del producto, ya sea éste agrícola o industrial, al agua utilizada para producirlo (UNESCO, 2008)

Unos de los principales cultivos irrigados demandantes de agua es el arroz (14.000 m³/ha) y Entre Ríos exportó anualmente entre 59.000 y 150 000 tn de arroz.

Si para producir un kilogramo de cereal se necesita 1,5 m³ de agua, se estaría exportando virtualmente con el arroz 225.000.000 m³ de agua anualmente. De esta agua casi el 80% es extraído del recurso subterráneo entrerriano.

CONCLUSIONES

A partir de lo señalado se puede concluir:

* Que en la provincia de Entre Ríos existen acuíferos de una potencialidad variable de buena a muy buena calidad y cantidad pero con **falta de estudios de importancia** como lo necesita este vital recurso.

* En el caso del Acuífero Salto Chico se esta en presencia de en uno de los acuíferos más importante del país.

* Que se necesitan estudios de recargas de los mismos, donde las posibilidades que brinda la hidrología isotópica aún no ha sido aprovechada.

* Es necesario **considerar a la perforación como una obra hidráulica con sus consecuencias** en las operaciones y métodos contractivos.

* **Existe una importante exportación de agua virtual** a través del cultivo del arroz y otros cultivos irrigados que debería ser tenida en cuenta.

* **No se considera el agua como recurso estratégico para la Provincia de Entre Ríos y el país. Se debe reconocer al agua como un recurso renovable escaso y vulnerable**, aceptando que la misma tiene un único origen. Para ello se deberá articular la gestión hídrica con la gestión ambiental y con la gestión territorial.

*Dr Eduardo Luis Díaz:

Ingeniero en Recursos Hídricos- Universidad Nacional del Litoral / Doctor en Ciencias por la Universidad de Granada- España / Profesor de Riego y Drenaje de la FC Agropecuaria –UNER.

Ing. Ms. Sc. Oscar Duarte:

Ingeniero en Recursos Hídricos -Universidad Nacional del Litoral / Master en Ingeniería de Regadíos- CEDEX- España / Doctorando por la Universidad de La Coruña- España / Profesor de Riego y Drenaje de la FC Agropecuaria –UNER.

Hdta Eduardo Pujato

Hidrómetra- Universidad Nacional del Litoral / Especialistas en Aguas Subterráneas y Perforaciones / Profesional de la Dicción de Hidráulica de Entre Ríos.

BIBLIOGRAFIA

Benavidez, R.; Duarte, O.; Valenti, R. y E. Díaz (1993). "Evaluación de las pérdidas de agua en un sistema de riego de arroz". Entre Ríos. Anales del X Congreso Nacional de la Ciencia del Suelo. AACs-Universidad de Cuyo. Mendoza. Argentina. 10 páginas.

Díaz, E.; Duarte, O.; Valenti, R.; Wilson, M. y R. Benavidez (2000). "Relación precipitaciones-niveles piezométricos en el borde oriental de la Provincia de Entre Ríos". Argentina. I Congreso Mundial Integrado de Aguas Subterráneas. ABAS-ALSHUD-IAH. páginas 42-43. Extendido en CD. Fortaleza. Brasil.

Fili, M.F.; Tujchneider, O.C.; Perez, M. y M. Paris. (1994). "Investigaciones Geohidrológicas en la Provincia de Entre Ríos". Temas Actuales de la Hidrología Subterránea. Universidad Nacional de Mar del Plata y Consejo Federal de Inversiones. Página: 299-313

Martínez Gil F. J. (1972). "Aspecto histórico y evolutivo de las ideas acerca de las aguas subterráneas desde los tiempos más remotos hasta el nacimiento de la Ciencia Hidrogeológica". Universidad de Salamanca. España. Pp 10

Mendieta, M. (2000). "Caracterización de sistemas de extracción de aguas subterráneas en zonas arroceras". Trabajo Final de Graduación. Fac. de Cs. Agropecuarias UNER. 85 páginas. Inédito.

PROARROZ (2001). Encuesta de origen del agua de riego de arroz. Campaña 00/01. Fundación Proarroz.

COHIFE (2002). "Encuentro Nacional de Principios Rectores de Política Hídrica de la República Argentina" - Ciudad de Buenos Aires - 17-19 de Diciembre de 2002.

Secretaría de Minería de la Nación (2008). Estudios Ambientales de Base. Consulta <http://www.mineria.gov.ar/ambiente/estudios/irn/entrierios>. Miércoles 27 de Febrero de 2008

UNESCO- <http://www.wateryear2003.org/es/>- Consulta: 24 de Febrero 2008.

EL CORTE DE GUALEGUAYCHÚ Y SU ASAMBLEA AMBIENTAL CIUDADANA: UN MODELO A IMITAR.

Por: Rubén Pagliotto (*)

Este artículo no pretende, ni mucho menos, ser un análisis acabado y profundo del fenómeno “cortes de ruta de Gualeguaychú”. Apenas intenta, socializar algunas reflexiones que me han surgido a partir de la instalación de la Planta de Botnia en Fray Bentos en la hermana República Oriental del Uruguay, y la magnífica (y creativa) reacción del pueblo gualeguaychuense. Fundamentalmente, intentaré descifrar las entrelíneas de todo lo que allí ha sucedido desde el primer día que se decidió, soberana y asambleariamente, cortar las rutas como forma de ser escuchados y alertar, ante un mundo indiferente y banalizado, de que algo empezaría a oler mal en Gualeguaychú.

Pero también, por qué raro fenómeno social, a pesar del tiempo transcurrido y de la diversidad de pensamientos convergentes, posiciones sociales e intereses que representan sus integrantes, la Asamblea Ambiental Ciudadana sigue firme, incólume y con la misma coherencia del principio. Y también preguntarnos, qué de especial tienen los ciudadanos de Gualeguaychú y por qué motivos han sabido ir contra la corriente (en el mejor de los sentidos) sin salir heridos ni enlodados, destacándose como una ciudad ejemplar y un modelo social a imitar.

Y la verdad, que nada mejor que el libro que escribió en 2006 mi colega, Carlos Martín Cerri, para apuntalar algunos aspectos que interpelan a modo de perplejidades...

Uno puede observar un hecho social desde distintas ópticas, eso está claro...

El interés del autor de estas desordenadas líneas, es mirar el fenómeno Asamblea Ciudadana por dentro, tratando de recorrer sus puntos más salientes y matices más destacados.

En una suerte de mirada tridimensional, con audacia y algo de irreverencia literaria, trataré –no sé si podré lograrlo- de analizar el fenómeno desde una perspectiva social, cultural y política...

Para empezar, digamos que, esta asamblea no nace desde la política, sino desde la dignidad de una ciudad de algo más de 90.000 habitantes que, frente a la inminente instalación de una industria dedicada a la producción de pasta celulósica, se planta con firmeza sustancial ante un emergente del mundo capitalista, en defensa del medio ambiente y una Gualeguaychú en donde las postrer generaciones sigan respirando un aire puro, exento de las agresiones de una industria sucia como la que instalaría Finlandia.

El nacimiento de la Asamblea Ambiental Ciudadana de Gualeguaychú, se inscribe en la memoria histórica del orbe como una batalla frontal contra una relación social llamada capitalismo, aunque esto no se diga y sin siquiera ser conscientes sus integrantes de ello.

Pero veamos algunas características de este nuevo sujeto social (o subjetividad) llamado Asamblea Ambiental Ciudadana.

Preliminarmente no viene nada mal recordar, muy por arriba y rápidamente, el fracaso del movimiento asambleario nacido al calor del “que se vayan todos” de finales de 2001. La explicación se impone: las asambleas, al menos en su gran mayoría, se integraron y constituyeron a partir de esquemas tradicionales de acumulación, es decir, aunque algunas hayan nacido de la mejor manera, sin embargo, con el correr de los días, al interior de ellas, sucedían las mismas cosas o se reproducían idénticos vicios por los que millones de argentinos enarbolaban un enfático “que se vayan todos”. Fundamentalmente los partidos de la izquierda tradicional, con una visión sesgada, mezquina y muy poco inteligente y estratégica, vieron en las asambleas una suerte de clientela cautiva para enrolarlas en sus fuerzas partidarias... y el resultado no se hizo esperar, la faz agonal se dio entre distintos grupos partidarios que pujaban por espacios de poder y de cooptación de ciudadanos, lo que generó una inmediata reiteración de los métodos más deplorables de la politiquería tradicional que, por cierto, había producido el hastío de una gran mayoría de argentinos de bien.

Más temprano que tarde, los “dirigentes” de las organizaciones partidarias tradicionales, pretendieron prorrogar y extender sus liderazgos partidarios al seno de las asambleas. Y para ello –reitero- no tuvieron reparo alguno en echar mano a viejas triquiñuelas y prácticas de un modo de hacer política que se había deslegitimado y que estaba inmerso en la crisis más profunda que alguna vez se imaginó.

No duró tanto tiempo aquel sorprendente “piquete y cacerolas, la lucha es una sola”, en una suerte de alianza de clases con un objetivo superior: la Argentina nueva, el otro país posible... Quizás (esto lo he discutido sin llegar a un acuerdo, entre otros intelectuales con Rubén Dri), aquel momento en que la clase media se lanzó a la calle armada hasta los dientes con utensillos de cocina y la garganta afinada para gritar hasta perder la voz, estuvo motorizada más que por cuestiones de cansancio moral frente a lo político, por una cuestión de bolsillo: habían metido las manos en sus billeteras, impúdica y procazmente. Encima, con un clima enrarecido y que exhalaba bronca, frustración y violencia larvada, la gente sentía en carne propia que los partidos políticos (que debieran ser instituciones fundamentales de la democracia) eran poco menos que maquetas vacías de contenido, desideologizadas y sin principios; que los políticos -en rigor de verdad- no eran sino que se hacían; que los dirigentes habían mutado a la categoría comercial y prostituida de gerentes de la política y garantes de los grupos de poder y de que los negocios públicos y privados se confundían sin saber bien dónde empezaba uno y dónde el otro.

En Gualeguaychú, la cosa nació y continúa distinta. Quizás por una suerte de microclima casi excepcional, donde sin perjuicio del color político de los gobiernos de turno, hay políticas públicas que le dan continuidad y calidad institucional a esa ciudad del sur entrerriano: intendentes que no han robado; políticas medioambientales que apuestan a un desarrollo sustentable; compromiso de la ciudadanía con la cosa pública; un carnaval que se ha abierto al país y al resto del mundo como una apuesta cultural, económica y turística... y hasta me atrevería a decir (quizás con audacia intuitiva y no científica) que la cultura política uruguaya los ha influido demasiado y ha generado una suerte de ciudadanos con perfil o impronta rioplatense (allí aparece el espíritu indómito del gran Artigas, seguramente).

En ese plus esencialmente cultural que atesora Gualeguaychú, acaso encontremos la génesis fundacional de la Asamblea Ambiental Ciudadana.

Como una “rara avis” en la política vernácula, sin rigor sociológico alguno, arriesgo que faz agonal y arquitectónica se fueron desarrollando al unísono y dialécticamente, hasta converger en un segundo momento superior al que los politólogos llaman faz plenaria. Y ese rasgo cultural ha predominado de modo tal que la Asamblea de Gualeguaychú no es sino el resultado de un pueblo con esas especiales y distintivas características.

Es muy digno de destacar cómo la Asamblea ha logrado una matriz fundacional caracterizada por la democracia horizontal, sin la existencia o conformación de liderazgos al modo del caudillismo tradicional (personalismos exacerbados o paternalismo referencial); con rotación de sus coordinadores o responsables (todos alguna vez son voceros, representantes o coordinadores del grupo); una omnipresencia de núcleos familiares (la gente concurre en familia y allí radica quizás la circulación de ideas y la toma de conciencia en sí y para sí del fenómeno y del motivo nuclear de la lucha); la no cooptación, por o desde, la política tradicional; la democracia directa (al mejor estilo de los cantones suizos); las decisiones por consenso; la igualdad absoluta entre los integrantes, sea cual fuere su posición económica, social o política; un permanente espíritu de colaboración y de decisiones colectivas... En fin, una praxis político-ciudadana de nivel superior. Una nueva subjetividad, un colectivo nacido desde una cultura que estaba atravesada por una política de preservación del medio ambiente y del desarrollo sustentable desde hacía bastante más de tres décadas.

Es para destacar (1) lo que narra Fredy Bocalandro, uno de los personajes emblemáticos de Arroyo Verde y de la lucha anti pastera, al referirse a la necesidad de defender a sus nietos. Es decir, lo hacía por él mismo y también por otros. En esto consiste, precisamente, la ética: en el reconocimiento del otro, de la obligación de cada uno de nosotros hacia el otro. Hay que tener capacidad de reconocer al otro en su subjetividad. La imposición de las pasteras con todas sus consecuencias negativas para Gualeguaychú es una violación, que significa exactamente lo contrario de la ética: es el no reconocimiento del otro, el desconocimiento de la obligación hacia el otro, es decir, la falta de ética.

“La macana –dice Fredy- es que si se instalan las pasteras se pierde todo el esfuerzo de una vida” (Pág. 22)...

“En arroyo Verde (2) la gente comparte su mate, alguna galleta, pastafrola, y también un asado. Las personas se abren y franquean lo que piensan”. En medio de la apatía y el desencanto que impera en la sociedad, este puñado de argentinos enfrentándose a la instalación de dos plantas de celulosa que asoman como la punta del iceberg de la globalización en un lugar donde, hasta ahora, hombres, mujeres y niños se bañaban en el río.

Llevando su lucha en la adversidad, el aislamiento, el desamparo, abandonados en el silencio imperdonable del gobierno y la calumnia de muchos sectores de la prensa. Simplemente ciudadanos que se defienden ante una agresión ilegítima e ilegal de corporaciones que se amparan tras la impunidad de este sistema.

De a poco, la gente empezó a tomar conciencia de que el corte es una medida de fuerza, que era lo que ellos no querían entender. Se horrorizaron con la idea de ser considerados “piqueteros”, pero el corte es, de hecho, un “piquete”. ¿En qué te puede ofender que a vos te digan que estás haciendo un piquete si vos tenés la conciencia tranquila de que estás luchando por la vida, la tuya y la de tus hijos?” (3), dijo el Pájaro Muñoz, un cantante popular de Gualeguaychú...

Es de hacer notar, como dice Cerri, que Gualeguaychú cortó la ruta y algo más también: cortó con la lógica del sistema que nos impone ser espectadores en lugar de protagonistas... La gente se cansó de mirar la realidad a través del corsé de la televisión. En lugar de pasar superficialmente de un canal a otro, apagó el televisor y salió a la calle a encontrarse con los demás, a juntarse con el vecino y a hacer algo para incidir en la realidad por sí misma. Es decir, para ser protagonista. Porque el sistema nos quiere aislados, cada uno en su propia casa conectado al mundo a través de una pantalla, ya sea de tu televisor o de una computadora, esto es, nos quieren impotentes, sin capacidad de reacción...

Por suerte, está a la vista que el pueblo de Gualeguaychú, cortó con la peor herencia del menemismo, es decir con una cuestión cultural caracterizada por un furibundo individualismo que nos despega del otro, que atenta contra la cohesión y nos desconecta... La gente, como relata Cerri, convirtió ese pequeño campamento de Arroyo Verde en una trinchera de recuperación moral y espiritual, y también, entrando en grave contradicción con el sistema, “la gente convirtió ese paraje en un campo de entrenamiento político fuera de las estructuras partidarias”. Porque a través de una cuestión ambiental se llegó al hecho político. Fuera de los viejos partidos, fuera del sistema.

La Asamblea de Gualeguaychú –explica Pepo Pouler- “es como un adolescente: utópica, rebelde, tiene todas las características de un adolescente” (4).

La lucha del pueblo de Gualeguaychú es mucho más importante, muchísimo más trascendente de lo que la mayoría piensa. Su dimensión es ecuménica. Su lucha simbólica y real es contra un sistema que domina al mundo; no se circunscribe sólo a una empresa Finlandesa, porque esa industria en sí misma representa al capitalismo depredador, que sólo pugna por obtener la máxima ganancia a lo que de lugar y sin importarle que se pierdan vidas, especies y se atente contra la sustentabilidad del sistema.

Gualeguaychú, con su pueblo de pie, molesta, mucho más que a los empresarios de Botnia, a los sostenedores de un capitalismo contaminante, voraz y genocida. Y las armas de ese pueblo no son otras que la dignidad, las convicciones y una ética encomiable. Esa Asamblea ha generado una suerte de cordón sanitario contra los virus de la politiquería tradicional de baja estofa y está allí su principal fortaleza, a su vez principal obstáculo para la política vernácula.

Cuando los emisarios del gobierno (a los que no les ha quedado otra que aparentar apoyo “incondicional” a la causa de Gualeguaychú) se encuentran con que no hay nadie permanente con quien hablar en nombre de la Asamblea, comienzan a desesperarse y desorientarse. Acostumbrados desde siempre a tratar con políticos cooptables, con gremialistas burócratas y traidores y con empresarios con precio asegurado y favores tarifados, ven un mundo al revés, que les es ajeno, cuando ninguna reunión está representada con los mismos integrantes de la Asamblea Ambiental Ciudadana de la reunión anterior. Allí no puede colarse la cooptación y, si alguna vez ha habido debilidades de algún asambleísta, sus propios compañeros se han encargado de depurar el colectivo de algún que otro vivillo residual...

En este asunto, como está demostrado en instrumentos oficiales, todos los políticos que gobernaron los últimos años mintieron descaradamente. Desde un ex gobernador que alguna vez sancionó por decreto la promoción de la radicación de industrias celulósicas en Entre Ríos, hasta ex cancilleres que miraban para otro lado cuando un puñado de dirigentes de Gualeguaychú le advertían de que la cosa avanzaba secretamente, pero con firmeza. Tanto se hicieron los distraídos que el suceso se les fue de las manos, sin perjuicio de que siempre hubo de parte de ellos discursos anodinos y conductas inconsecuentes.

Vuelvo a citar a Cerri cuando relata que “el pueblo argentino empezó el año 2006, aniversario del bicentenario de su memorable victoria sobre Inglaterra, luchando con todo el empuje de Gualeguaychú en Arroyo Verde, trinchera de la Patria. Nuevamente contra el capitalismo europeo, ahí mismo donde antes habían colocado el frigorífico Anglo. Esta vez se trata de las papeleras, que se contraponen al proyecto turístico y de desarrollo sustentable impulsado por la ciudad” (5).

En otra instancia, Emilio Martínez Garbino, quien fuera intendente de la ciudad y que en octubre de 2003 entregó a Francisco Centurión Gezn, Intendente de Río Negro (R.O.U.), la declaración de Gualeguaychú, expresó

que esta ciudad “viene trabajando en su proyecto, cultivando la participación ciudadana, la responsabilidad social y esto, que lejos está de haberse terminado, que todavía presenta imperfecciones y asignaciones pendientes, Gualeguaychú quiere defenderlo porque es el modo de vida que ha elegido hace más de treinta años (...)”.

Y agregó: “Gualeguaychú es un lugar donde se está haciendo un ejercicio de participación según sus propias peculiaridades que de alguna manera, aunque no se tenga muy en claro esto, en el fondo hay un cuestionamiento a las instituciones democráticas que nosotros conocemos. Si la gente confiara plenamente en sus gobernantes, si confiara plenamente en las instituciones, no existiría esto, porque justamente el gobernante es elegido para que él resuelva los problemas. Y que los resuelva en sintonía con lo que, de alguna manera, la mayoría piensa. Sobre todo en cuestiones gruesas como puede ser en este caso el medio ambiente (...)”.

Está más que claro que la lucha del pueblo de Gualeguaychú, simboliza un grito libertario y de autodeterminación que está retumbando en los confines del mundo entero. No es sólo, como pretenden aviesamente algunos políticos y medios periodísticos, un problema local de poca envergadura o el berrinche de un grupo de ecologistas, que en breve se apagará (la Asamblea ha cumplido 4 años de vida).

Es fundamentalmente, un grupo de ciudadanos con nombre y apellido. En definitiva con identidad y convicciones tan férreas que no necesitan del anonimato que a veces otorga la masividad sin sustento.

Es, sin ambages, una lucha sin cuartel por la vida misma y como tal, un ejemplo a imitar por el mundo civilizado.

REFERENCIAS:

- (1) “El corte de Gualeguaychú”, Pág. 22
- (2) “El corte de Gualeguaychú”, Pág. 22 y 23
- (3) *Ob. cit.* , pag. 24 y siguientes.-
- (4) *Ob. cit.* , pag. 26 y 27.-
- (5) *Ob., cit.* Pag. 106 y 107

*** Rubén Pagliotto - Abogado (Facultad de Cs. Jurídicas y Sociales – Univ. Nac. del Litoral) / Curso Superior de Economía (Economía Humana) Universidad de Málaga (España) / Posgraduado en Criminología - Sociología Criminal (UNL-CONEAU) / Profesor Adjunto en “Economía” y “Periodismo Económico” (Fac. Cs. De la Educación – UNER) / Ex adjunto Derecho Público I (Fac. Cs. Económicas - UNER) / Ex Prof. Adscrito en Metodología de la Investigación (Fac. Cs. Económicas - UNER) - Ex Docente de Economía Política en Colegio Secundario (Perito Mercantil) / Post Grado en Desarrollo Local y Economía Social (FLACSO Bs.As.).**

Continuación...

EL COOPERATIVISMO... ORÍGENES PRÓXIMOS

Por: Adrián Pirola*

Antecedentes históricos del Cooperativismo en nuestro país (Parte III)

Como ya hemos dicho el cooperativismo en Argentina se ha desarrollado de una manera notable en todas sus formas a lo largo de los años y no quedándose al margen de las crisis socio-económicas como así tampoco de los problemas institucionales del país.

Las primeras cooperativas que se originaron en nuestro país fueron gracias a los primeros inmigrantes europeos que se asociaban para lograr sus objetivos, trasladando la exitosa experiencia que ya estaba dando sus frutos en sus tierras de origen, en el viejo mundo.

Antes que comenzara el siglo XX, ya podíamos contar en Argentina con medio centenar de cooperativas fundadas. La gran mayoría fracasaron en sus intentos de organización, ya que no estaban debidamente empapados de los principios cooperativos quienes componían esas sociedades, como así tampoco tenían la disciplina suficiente, ni los objetivos en claro de por qué se constituían en cooperativas. Podemos decir que muy pocas de las que en esa época se denominaron cooperativas, cumplían cabalmente con el espíritu solidario propio de éste tipo sociedades.

Corría 1926 cuando se promulga la ley 11.388 que define claramente las particularidades de las sociedades cooperativas, con lo que a la par de terminar con las situaciones de anormalidad de las ya existentes, fija con exactitud cuáles serían a partir de esa las condiciones para conformar una cooperativa. Un par de años después, el gobierno nacional informa que existen 143 cooperativas rurales (el grueso en Córdoba y provincias del litoral), y 79 cooperativas urbanas (básicamente en Capital Federal y provincia de Bs.As.).

Entre 1930 y 1940 los servicios públicos comenzaron a adquirir gran importancia, por lo que las cooperativas en éste sector fueron vitales para el desarrollo de los mismos en zonas rurales o localidades poco pobladas alejadas de los centros urbanos, debido esto a que el Estado no se hacía cargo dada la falta de recursos para atender estas necesidades.

En los años cincuenta y comienzos de los sesenta del siglo XX, el movimiento cooperativo siguió su crecimiento, consolidándose e incluso conformando las entidades de tercer grado agrupando a las cooperativas rurales por un lado y a las agrarias por el otro; En 1956 se funda CONINAGRO (Confederación Intercooperativas Agropecuarias Cooperativa Limitada), y en 1962 COOPERAR (Confederación de Cooperativas de la República Argentina Limitada).

En 1973 se reformula la Ley de Cooperativas agiornándola a los nuevos tiempos, por lo que la ley 20.337 hizo que algunas quedaran en el camino desapareciendo, pero en los albores de la década siguiente, con el retorno a la democracia nos encontramos con un reverdecer del movimiento cooperativo, comenzando una gran expansión del mismo, llegando a contabilizar unas 4.000 cooperativas en funcionamiento, con cerca de 9.000.000 de asociados a las mismas.

En los noventa, la ideología reinante y las políticas públicas hicieron que las cooperativas tengan un retroceso y se vieran “arrinconadas”, con un pequeño margen de maniobra, excepto las cooperativas de trabajo que se expandieron notablemente alcanzando a representar el cuarenta por ciento del total de cooperativas. Esto fue generado por los altos índices de desempleo reinantes en la época, en busca del autoempleo, aunque también por la precarización laboral que fomentaban desde el mismo gobierno para no hacer frente a los altos costos laborales que significaba tener empleados inscriptos (viejo reclamo del sector empresarial privado).

No obstante, cuando comienzan las privatizaciones de los servicios públicos en nuestro país, haciéndose cargo de dichos servicios las empresas privadas -extranjeras- (agua, luz, gas, teléfonos, etc.), durante la década del '90, las cooperativas fueron aún más importantes, ya que las privadas sólo invertían en las zonas más rentables económicamente, dejando de lado otras.

Fue allí dónde nuevamente el cooperativismo se hacía cargo de brindar a la sociedad lo que no brindaba el Estado, ni las empresas de servicios (ahora) privatizadas. Por esto es que el modelo cooperativo se transformó en muchos lugares como un verdadero estilo de vida, su importancia se agigantó, y cada vez con más vigencia ha seguido sirviendo a la comunidad en su conjunto.

Ya en el nuevo siglo, en este mismo aspecto nada ha cambiado, y siguen fomentando la creación de cooperativas de trabajo (ahora cooptadas), en base al otorgamiento de subsidios, como un simple blanqueamiento de los planes jefes, obviamente en el sentido político-clientelar, abusando y denigrando, desde ya la persona humana, pero también bastardeando la figura cooperativa que tanto ha significado para el crecimiento y desarrollo de toda esta querida Nación. No obstante ello no hemos de bajar los brazos, y seguiremos bregando, desde el cooperativismo, desde el lugar que nos toque, por una sociedad más justa y solidaria.

Breve reseña de los hitos mas importantes que jalonaron los inicios del movimiento cooperativo en Argentina

A continuación veremos cómo se fue desarrollando el cooperativismo en nuestro país, desde las primeras cooperativas de base hasta las que fueron las inicialmente llamadas “cooperativas de cooperativas”; las fueron conformando las bases y el sustento, junto con las de tercer grado ya mencionadas, que dieron gran dimensión al movimiento cooperativo en Argentina:

En 1875: Se crea la “Sociedad Cooperativa de Producción y Consumo de Buenos Aires”, impulsada por el sociólogo francés Adolfo Vaillant, fomentando la acción cooperativa en Uruguay y Argentina. No se conocen datos acerca de su funcionamiento. Fue el primer intento serio de difundir el espíritu cooperativo a favor de la clase obrera.

En 1884: Se crea la “Sociedad Cooperativa de Almacenes”. El propósito era abastecer de comestibles y bebidas, para luego expandirse a otras actividades del comercio o la industria. El inspirador fue, un ciudadano argentino, hijo de británicos, el señor David H. Atwel.

En 1885: Se funda la “Compañía Mercantil del Chubut”, en Trelew por un grupo de colonos galeses. Aplicaba algunas normas de las cooperativas agrarias. Su inscripción como cooperativa data de 1893, en 1911 se transforma en sociedad anónima, como funcionó hasta 1922.

Ese año se funda la “Cooperativa de Consumo”, en la Capital Federal. La iniciaron un grupo de franceses de tendencia socialista. Duró apenas tres años, hasta 1888.

En 1887: Se funda la “Cooperativa de Panadería”, por un grupo de socios alemanes del Club Vorwaerst, funcionó hasta 1896.

En el mismo año, por iniciativa de Sixto J. Quesada es fundado el “Banco Popular Argentino”, como cooperativa de crédito. Su funcionamiento era óptimo, brindando un gran servicio a la comunidad, pero en 1926, cuando se promulga la Ley de Cooperativas, el Directorio del Banco consideró que dicha ley no convenía a los intereses de la institución. En 1927 se transformó la vieja sociedad cooperativa en sociedad anónima.

También en 1887, don David H. Atwell, funda la “Sociedad Cooperativa Telefónica”, en la ciudad de Buenos Aires. Funcionó un tiempo con relativo éxito hasta que fue absorbida por la monopólica Unión Telefónica.

En 1898: Se crea la “Cooperativa Obrera de Consumos”, con el propósito de contribuir al mejoramiento de las condiciones generales de vida de la población. Debió liquidarse en 1902, y fue la base sobre la que se edificó “El Hogar Obrero”, años más tarde.

Ese año se fundó la “Sociedad Cooperativa de Seguros Agrícolas y Anexos Limitada El Progreso Agrícola” por un grupo de colonos franceses de Pigüé, provincia de Buenos Aires. Esta era en realidad una sociedad de seguros mutuos a prima fija contra el granizo, que fue formada y administrada por los agricultores, en su propio beneficio.

En 1900: En Basavilbaso, Entre Ríos; un grupo de colonos israelitas fundó la Cooperativa “La Agrícola Israelita”, que en 1907 adoptó la denominación de “Sociedad Agrícola Lucienville Cooperativa Limitada”.

En 1902: Se funda en Campana (provincia de Buenos Aires) la “Cooperativa Cosmopolita de Consumo”, que pasó a llamarse luego “La Primera Cooperativa de Consumo, Provisión de Electricidad y Servicios Anexos Ltda.”.

En 1904: En Tres Arroyos, provincia de Buenos Aires, se funda la sociedad “La Previsión, Cooperativa de Seguros Agrícolas, Colonización y Crédito Limitada”.

En 1904 también se fundan: en Junín, la “Liga Agrícola Ganadera”; y en Colonia Clara, Entre Ríos, se organiza el “Fondo Comunal”, destacándose Miguel Sajaroff e Isaac Kaplan.

En 1905: En Margarita Belén, en la provincia del Chaco, se funda la primera cooperativa algodonera del país, “Cooperativa Agrícola Ganadera Limitada de Colonia Margarita Belén”.

Ese mismo año, el 30 de Julio, se crea “El Hogar Obrero”, a iniciativa del Dr. Juan B. Justo y con la valiosa colaboración del Dr. Nicolás Repetto. Realmente fue una obra extraordinaria, no sólo por todo lo realizado sino que fue figura señera y emblemática en el desarrollo de las prácticas cooperativas. El objeto era brindar crédito a sus asociados para la adquisición de sus viviendas y para otros fines establecidos en los reglamentos.

En 1913: Se crea la primera cooperativa de segundo grado o cooperativa de cooperativas, la “Confederación Entrerriana de Cooperativas”, que fuera refundada en 1933 como “Federación Entrerriana de Cooperativas” (FEDECO).

En 1922: Se crea la “Asociación de Cooperativas Rurales Zona Central”, que es el antecedente inmediato de lo que luego es hoy la “Asociación de Cooperativas Argentinas Cooperativa Ltda.” (ACA). En su origen agrupó a algunas cooperativas de Córdoba y Santa Fe, para luego extenderse a todo el país.

**** Adrián Pirola - Técnico Superior en COOPERATIVISMO. Instituto Nacional del Profesorado Sede Paraná. Presidente de la Asociación Profesionales Graduados en Cooperativismo y Mutualismo de la Provincia de Entre Ríos. 2000/2002, 2002/2004, 2004/2006. Autor de distintos Trabajos y Publicaciones acerca de la Economía Solidaria, especialmente Cooperativismo y mutualismo, con reconocimientos de Entidades Gremiales Profesionales, de medios gráficos de prensa y del Estado Provincial.***